



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Правоприменение по 44-ФЗ: проблемные вопросы и практика разрешения

Милонаец Ольга Викторовна,
заместитель руководителя Московского областного УФАС России,
старший преподаватель кафедры экономического и антимонопольного регулирования
МГИМО МИД России,
лектор Учебно-методического центра ФАС России (Казань),
Эксперт Сбер АСТ, ПС «Гарант», ПС «Прогосзаказ. РФ». Тюмень, июнь, 2026 года

Усиление ответственности участника за достоверность данных.

Ответственность за недостоверность информации и документов, включённых в заявку, а также за действия, совершенные на их основании, несёт участник закупки (п. 2 ст. 1, ст. 2 Федерального закона от 7 июня 2025 г. № 138-ФЗ).

Данное правило конкретизировано в новой ч. 12 ст. 43 Закона № 44-ФЗ.

Оправдывать нарушения техническими ошибками или неверными трактовками участникам процедуры станет сложнее.

Обязанность комиссии отстранять недобросовестных участников.

Раньше: единое правило для всего периода до заключения контракта. Заказчик или комиссия по закупкам вправе были отстранить участника или отказаться от заключения контракта с победителем в любой момент до его заключения, если обнаружат несоответствие поставщика установленным требованиям или представление им ложной информации. Норма носила разрешительный характер и не накладывала жёстких процедурных границ.

Сейчас: разделена процедура по субъектам ответственности и строгим временным этапам, делая её обязательной.

На этапе рассмотрения заявок (до определения победителя) **комиссия обязана** отстранить участника, но только до даты подведения итогов. У неё больше нет права сделать это позже.

На этапе после подведения итогов (до заключения контракта) **заказчик обязан** отказаться от заключения контракта с победителем или иным участником, если нарушение выявили в этот период. При этом перечень оснований расширили: добавили основание о предоставлении недостоверной информации и (или) документов, содержащихся в заявке. (ч. 9 чт. 31 Закона № 44-ФЗ).

Упрощение подтверждения соответствия через госреестры

Раньше: участники закупочных процедур должны были документально подтверждать факт соответствия ч. 1 ст. 31.

Сейчас: вправе просто указать адрес страницы соответствующего общедоступного госреестра. Предполагается, что такая возможность позволит сократить объем прикладываемых документов и снизить риски технических ошибок при их формировании. Данное изменение призвано упростить жизнь добросовестным участникам и облегчить проверку членам комиссии Заказчика.

Изменённые нормы: пп. "н" и "о" п. 1 ч. 1, пп. 3 и 4 ч. 6 ст. 43, ч. 12.1 ст. 24.2 Закона № 44-ФЗ.

Принципиальный вопрос: обязан ли заказчик активно искать недостоверность?

Позиция судов и ФАС эволюционировала:

Прежняя позиция (до 2025 г.):

Заказчик не обязан проверять достоверность каждого документа участника. Действует презумпция добросовестности.

Новая позиция (2025-2026 гг.):

Кассационная практика изменилась: комиссии обязаны проверять не только формальное соответствие документов, но и достоверность представленных сведений, включая сверку с официальными реестрами.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27.03.2018 г. N 601-О).

Задача комиссии по осуществлению закупок:

квалифицированный и беспристрастный отбор лица, допускаемого участника до заключения контракта с заказчиком, что позволяет обеспечить как интересы самого заказчика в получении товаров, работ или услуг надлежащего качества по наименьшей цене, так и право всех потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на участие в закупках на равных (недискриминационных) условиях.

Исполнение этой задачи гарантируется, прежде всего, набором требований к профессиональной компетенции членов комиссии и к обеспечению их незаинтересованности в определении поставщика (ст. 39 Закона N 44-ФЗ), которые призваны, среди прочего, обеспечить законность решения о допуске или об отказе в допуске к участию в аукционе.

Добросовестность никто не отменял !

Критически важно: заказчик должен располагать неопровержимыми доказательствами недостоверности, а не руководствоваться предположениями.

Суды отменяют решения об отклонении заявок, если:

- Недостоверность основана на предположениях
- Отсутствуют ссылки на объективные источники
- Заказчик не указал конкретные расхождения
- Не приложены доказательства проверки

Пример из практики (дело № А40-190856/2024):

Девятый арбитражный апелляционный суд в постановлении от 04.03.2025 № 09АП-1426/25 указал:

"Комиссия заказчика должна располагать именно доказательствами недостоверности сведений, но не руководствоваться предположениями"

Алгоритм действий Заказчика

Согласно позиции ВС РФ (2025):

Заказчик получил официальное подтверждение недостоверности

Направить подрядчику уведомление о выявлении недостоверности

Запросить объяснения у подрядчика

При подтверждении — принять решение об одностороннем отказе от контракта по подп. "б" п. 1 ч. 15 ст. 95 44-ФЗ

Направить информацию в контрольный орган для включения в РНП

ВАЖНО: Бездействие заказчика после получения информации о недостоверности влечет его собственную ответственность.

Контракты с неопределённым объёмом

Раньше: в извещении указывался общий срок исполнения контракта. Если контракт предусматривал отдельные этапы, определяли сроки исполнения каждого из них.

Для закупок с неопределённым количеством конкретный механизм не был прописан.

Сейчас: для закупок с неопределённым объёмом в извещении не нужно указывать конкретные календарные сроки этапов. Вместо этого их станут определять на основании заявок (требований) заказчика в порядке, предусмотренном самим контрактом.

Это делает процедуру более гибкой и соответствующей реальной логике работы по таким договорам.

Не надо устанавливать цены отдельных этапов. Указывается только начальная цена единицы товара/работы/услуги, начальная сумма цен этих единиц и максимальное (предельное) значение цены всего контракта.

Это логично, так как объем и время поставок/выполнения работ по этапам заранее неизвестны и будут определяться по заявкам заказчика.

Рекомендации по контрактам с неопределённым объёмом

- **в части формирования заявки:** "Заказчик направляет заявку на поставку ТРУ в электронной форме по адресу [email/ЕИС] не позднее чем за [5-10] рабочих дней до предполагаемой даты исполнения, указывая наименование ТРУ, количество (единицы), дату и место поставки в пределах МЗЦК".
- **в части сроков исполнения:** "Исполнение по заявке — в течение [3-7] рабочих дней с момента получения заявки; при невыполнении заявки - основание для направления претензии, одностороннего расторжения контракта".
- **в части установления Этапов** (при необходимости): «сроки исполнения отдельных этапов исполнения контракта определяются на основании заявок заказчика в порядке, предусмотренном контрактом». "Этап исполнения контракта — выполнение каждой заявки заказчика (ст. 190 ГК РФ); срок этапа — [N] дней с даты направления заявки, цена этапа — по цене единицы × объём заявки".

Можно заключать несколько контрактов на однородные товары, работы?

Раньше: официального разрешения заключать несколько контрактов на однородные товары, работы, услуги в законе не было.

Сейчас: возможность заключить в пределах установленных годовых объёмов и цен контрактов несколько контрактов на однородные товары, работы, услуги?
Это решает проблему "дробления" малых закупок?

Изменённая норма: ч. 15 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

15. В пределах ограничений годового объема закупок и цены контракта, установленных пунктами 4, 5 и 28 части 1, частью 12 настоящей статьи, **может быть заключено несколько контрактов в отношении однородных либо идентичных товаров, работ и (или) услуг.**

(часть 15 введена Федеральным законом от 26.12.2024 N 484-ФЗ).

Идентичными товарами, работами, услугами признаются товары, работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности товаров незначительные различия во внешнем виде таких товаров могут не учитываться. При определении идентичности работ, услуг учитываются характеристики подрядчика, исполнителя, их деловая репутация на рынке (ч.13 ст.22 44-ФЗ)

Однородными товарами признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми. При определении однородности товаров учитываются их качество, репутация на рынке, страна происхождения (ч.14 ст.22 44-ФЗ)

Однородными работами, услугами признаются работы, услуги, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми. При определении однородности работ, услуг учитываются их качество, репутация на рынке, а также вид работ, услуг, их объем, уникальность и коммерческая взаимозаменяемость (ч.15 ст.22 44-ФЗ)

Верховный Суд РФ указал, что закупка у единственного поставщика по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ носит исключительный характер и не может использоваться как способ обхода конкурентных процедур даже при закупке социально значимых услуг.

Суды трёх инстанций отказали в удовлетворении иска, исходя из того, что:

перевозки являются социально значимыми, администрация действовала в целях стабилизации транспортной ситуации, при закупке по ст. 93 Закон № 44-ФЗ не устанавливает критериев выбора исполнителя, заказчик вправе самостоятельно определить контрагента.

ВС: применение ст. 93 без разумных и подтверждённых причин представляет собой злоупотребление правом и намеренное уклонение от конкурентных процедур.

Ненадлежащее исполнение обязательств прежним перевозчиком может служить основанием для применения мер ответственности, но не оправдывает отказ от торгов. Эти обстоятельства должны учитываться в рамках конкурентной процедуры.

Исключение услуг перевозки из перечня обязательных электронных аукционов означает лишь отсутствие обязанности проводить именно аукцион, но не отменяет необходимость конкурентного отбора и возможности использования иных конкурентных способов закупки.

Определение СКЭС ВС РФ от 09.02.2026 № 307-ЭС25-11481 по делу № А56-45000/2024

Госзакупки у единственного поставщика: интересные примеры из практики: не ОБОСНОВАЛИ (не доказали)!

Заказчик, заключая указанные контракты с

Обществом:

- не обосновала экономическую целесообразность проведения закупок работ у ЕП, а также потребность закупки работ в объемах, приобретённых по вышеназванным контрактам у общества;
- не представило доказательств обращения к иным поставщикам (подрядчикам, исполнителям).
- не представлено и доказательств невозможности заключения контрактов в установленном законе порядке, а также доказательств необходимости выполнения работ исключительно обществом и наличие реальной необходимости в спорных работах без заключения контракта в установленном законе порядке вследствие аварий, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы.
- плановое составление смет и ведомостей работ подтверждает, что спорные работы могли быть запланированы и проведены через процедуры, предусмотренные Законом № 44-ФЗ.

Определение ВС РФ от 05.08.2025 № 310-ЭС25-6796 по делу № А23-4947/2024

Последим!!!

Единственное дело, которое удалось найти, где суд принял во внимание часть 15 статьи 93:

Решение Арбитражного суда Архангельской области от 25.02.2026 по делу N A05-12918/2025

Практика 2026 года – не в пользу Заказчиков и поставщиков

1. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2026 N 307-ЭС25-11481 по делу N А56-45000/2024 перевозки
2. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.04.2026 N Ф08-1270/2026 по делу N А32-69092/2024 охранные услуги на первое и второе полугодие!!!
Определение Верховного Суда РФ от 26.03.2026 N 307-ЭС26-1758 по делу N А66-9747/2024 ремонт улицы
4. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 02.04.2026 N Ф10-587/2026 по делу N А48-4409/2025 ремонт общежития
5. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.03.2026 N Ф07-25/2026 по делу N А66-5706/2024 поставка продуктов питания
6. Кассация - Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.03.2026 N Ф04-5156/2026 по делу N А70-28096/2024 (данное дело интересно только тем, что суд отверг ссылку на часть 15 статьи 93 как на норму, не имеющую обратной силы)

Разрешено изменение контрактов с единственным исполнителем.

Раньше: запрещалось менять существенные условия контрактов, заключённых по п.6 ч. 1 ст. 93 с единственным поставщиком.

Сейчас: заказчикам предоставлено право по соглашению сторон изменять любые существенные условия контрактов, заключённых на основании п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с единственным исполнителем в силу полномочий.

Изменённая норма: п. 10 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Отменены годовые ограничения на закупки методом электронного запроса котировок.

Раньше: суммарный объем закупок за год, проведенных через электронный запрос котировок, был ограничен. Он не мог составлять больше 20% от общего годового объема закупок заказчика (СГОЗ) либо 100 млн руб. Лимит в 100 млн руб. применялся, если СГОЗ за предыдущий год был меньше 500 млн руб.

Сейчас : действовавшие ограничения по количеству процедур отменены, годовой объем электронных закупок не лимитирован.

Изменённая норма: пп. 1 и 2 ч. 10 ст. 24 Закона № 44-ФЗ.

Объем и виды работ по контрактам на благоустройство территории можно корректировать в соответствии с п. 1.3 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Раньше: указанный пункт применялся только к контрактам на строительство, реконструкцию, капремонт, снос зданий, геологоразведку, работы по сохранению памятников культуры, а также к контрактам, заключённым по результатам закрытых процедур.

Сейчас: можно будет изменить объем и/или виды самих работ по благоустройству, которые нужно выполнить по контракту, например, увеличить площадь отделки, заменить один тип материалов на другой, добавить новые виды работ в рамках общего проекта.

При этом общая цена контракта может быть скорректирована не более чем на 10% вверх или вниз от первоначальной. Это изменение должно соответствовать нормам бюджетного законодательства, то есть у заказчика должны быть на это средства в рамках доведённых лимитов.

Важно, что меняется именно цена всего контракта, а не стоимость отдельных этапов или единиц.

Изменение срока контракта на строительный контроль.

Раньше: в прежней редакции такое основание для изменения сроков строительного контроля отсутствовало.

Сейчас: срок контракта на строительный контроль можно изменить, если меняется срок у основного контракта на строительство/реконструкцию.

Изменяемая норма: ч. 14 ст. 95 ФЗ №44-ФЗ.

Закупки малого объема

01.07.2026 вступают в силу положения Закона № 44-ФЗ, предусматривающие включение в реестр контрактов закупок малого объема (закупки в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).

В рамках реализации указанной нормы опубликовано постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2026 № 590, которым внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60 (далее — постановление) и утверждены особенности включения в реестр контрактов сведений о закупках малого объема.

Исключение составят контракты с гостайной. При этом информация о таких контрактах не будет размещаться в открытой части ЕИС.

Для заказчиков предусмотрено три варианта работы с ЗМО:

- 1) Заключать контракт в ЕИС по аналогии с конкурентной закупкой и исполнять его в электронной форме
- 2) Заключать контракт на бумаге или через внешнюю систему ЭДО, а затем вносить сведения о нем в реестр контрактов. В этом случае стороны смогут использовать электронную приемку либо размещать сведения об исполнении вручную
- 3) По контрактам, заключенным с 01.07.2026 по 01.02.2028, внести сведения о ЗМО единым массивом по форме Казначейства России до 01.05.2028/

Для ЗМО, проводимых через единый агрегатор торговли (ЕАТ), перенесли срок обязательного направления проектов контрактов и документов о приемке в ЕИС для подписания — с 1 июля 2026 года на 1 февраля 2028 года.

Контрольные и иные органы получают доступ к сведениям о ЗМО с 1 января 2027 года.

Сводный отчет о заключенных контрактах по закупкам малого объема, не включенных в реестр контрактов

В рамках реализации указанной нормы опубликовано постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2026 № 590, которым внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60 (далее — постановление) и утверждены особенности включения в реестр контрактов сведений о закупках малого объема.

В соответствии с подпунктом «у» пункта 2 постановления заказчик вправе вместо направления сведений о заключенных контрактах по закупкам малого объема в реестр контрактов сформировать и направить в Казначейство России с использованием единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС) перечень таких контрактов в виде сводного отчета до 01.05.2028.

По контрактам, заключенным с 01.07.2026 по 01.02.2028, внести сведения о ЗМО единым массивом по форме Казначейства России до 01.05.2028/

Для самостоятельного ведения и последующего размещения в ЕИС сводного отчета в Базе знаний пользователя размещена форма такого отчета в формате .xlsx и рекомендации по его заполнению.

Обращаем внимание, что в отчет включаются сведения о контрактах по закупкам малого объема, заключенных в период с 01.07.2026 по 01.02.2028, которые ранее не были включены в реестр контрактов.

Выбор за Вами

При этом ч.6 ст.103 предусматривает возможность Правительству установить особенности включения информации о таких контрактах в реестр.

☑️ **Вариант 1:** контракт заключается с использованием ЕИС (как по конкурентной процедуре, при этом, естественно, наш контрагент должен быть зарегистрирован в ЕРУЗ).

При таком варианте сведения в реестр контрактов сформируются автоматически. Ну и, как следствие, электронное активирование.

☑️ **Вариант 2:** контракт заключается БЕЗ использования ЕИС, но самоотверженный заказчик формирует сведения о таком контракте и включает их в реестр контрактов (в данном случае как право, не обязанность). При этом ещё можно предусмотреть электронную приёмку.

☑️ **Вариант 3:** контракт заключается БЕЗ использования ЕИС (т.е. на бумаге или в электронном магазине) и заказчик включает информацию о нем в так называемый пост-отчет.

Таким образом, формировать сведения обо всех закупках малого объема в переходный период с 01.07.2026 по 01.02.2028 НЕ обязательно (но и не запрещается).

НО! Нужно собирать в выше обозначенную табличку краткие сведения о них. Полагаю, что для заказчиков, использующих региональные и муниципальные информационные системы, к 2028 году будет реализован как минимум соответствующий отчёт, а возможно, и интеграция необходимой информации в ЕИС.

Рекомендации по заполнению Отчета по закупкам малого объема

1. В отчет включаются контракты, заключенные в соответствии с пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в период с 01.07.26 по 01.02.28, и не включенные в реестр контрактов, заключенных заказчиками.
2. В отчет НЕ включаются контракты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну.
3. Одна строка отчета предназначена для заполнения сведений об одном контракте. Нельзя включать в одну строку несколько контрактов.
4. Номер контракта, КПП крупнейшего налогоплательщика указываются при наличии. В случае отсутствия данной информации соответствующие поля остаются пустыми. Остальные поля обязательны для заполнения.
5. Цена контракта, включаемого в отчет, не может превышать 600 тыс. рублей.
6. Количество контрактов, включаемых в отчет не ограничено.
7. Отчет размещается однократно по состоянию на 01.02.2028: отчет должен содержать весь объем контрактов за период с 01.07.26 по 01.02.28.
8. При размещении отчета осуществляются форматно-логические проверки, визуальные проверки не проводятся.
9. Отчет не размещается на официальном сайте ГИС ЕИС.
10. Рекомендация: при каждой закупке постепенно формируйте строчку отчета для последующего размещения.

17 июня в 10:00 по московскому времени состоится Всероссийское совещание Казначейства России в формате вебинара!

Мероприятие посвящено актуальным изменениям законодательства в сфере закупок при осуществлении закупок малого объема (закупки в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ) с 01.07.2026 и новым функциональным возможностям ГИС ЕИС ЗАКУПКИ версии 16.2.

Основные темы:

цифровизация закупок малого объема;
регистрация участников закупок в ГИС ЕИС ЗАКУПКИ для участия в закупках малого объема;
интеграционное взаимодействие ГИС ЕИС ЗАКУПКИ с внешними информационными системами;
сопровождение пользователей ГИС ЕИС ЗАКУПКИ;
применение ГИС «Независимый регистратор» при осуществлении закупок малого объема.

https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fzakupki.gov.ru%2Fepz%2Fmain%2Fpublic%2Fnews%2Fnews_previ%2FnewsId%3D36773&utf=1

Новые правила в закупках малого
объема и другие изменения с 1 июля
2026г

4 июня 2026

<https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Funiver.sberbank-ast.ru%2Fmkc-sber%2Fs%2FCjh0uZ&utf=1>

Можно посмотреть запись от Учебного центра Сбер А.

Торопитесь медленно (Гай Светоний 1 в.н.э.)

Нормативная база: ст. 33 Закона № 44-ФЗ как центральная норма

Описание объекта закупки стабильно входит в топ-3 оснований жалоб по 44-ФЗ

Описание объекта закупки — это не просто технический документ, а юридически значимый.

Статья 33 Закона № 44-ФЗ устанавливает иерархическую систему требований, нарушение каждого из которых влечёт самостоятельное основание для жалобы:

- функциональные, технические и качественные характеристики; запрет указания торговых знаков без слов «или эквивалент»
- обязательность применения КТРУ при наличии позиции в каталоге
- запрет указания страны происхождения, производителя, требований к участникам
- запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения

из Отчёта СП РФ от 21.11.2024 «Анализ возможных причин признания закупок несостоявшимися»: заказчик, формируя описание, обязан учитывать реально располагаемые предложения рынка и предложения меньшинства потенциальных поставщиков.

Описание «под одного» — не частный случай нарушения, а системная угроза конкуренции

Всё уже написано до нас!(Марк Теренций Варрон 1 в. до н.э.)

КТРУ: обязательная норма, а не рекомендация

Начиная с 2024 года УФАС фиксируют массовый отказ заказчиков от применения КТРУ под предлогом «неподходящих характеристик». Это незаконно.

Ростовское УФАС, Решение от 27.05.2025 № 061/10/99-1516/2025:

«Формирование описания объекта закупки по общим правилам Закона № 44-ФЗ допустимо только если в КТРУ отсутствует код закупаемого товара. Если код найден — обязанность применять КТРУ является императивной.

Несогласие заказчика с характеристиками позиции КТРУ не является основанием для неприменения»

Аналогично: Ярославское межрегиональное УФАС (Постановление от 08.09.2025 по делу № 076/04/7.30.1-1110/2025) и 2-й Арбитражный апелляционный суд (Постановление от 25.06.2025 № 02АП-2498/2025 по делу № А82-15206/2024).

-Прямой запрет на объединение нескольких ТРУ в один объект закупки отсутствует, любое такое объединение должно быть **обосновано их функциональной и технологической взаимосвязью**.

-Оценка связи — индивидуальна и ситуативна.

«Наличие или отсутствие функциональной и технологической связи между товарами (работами, услугами), объединёнными в один лот, определяется в каждом конкретном случае, исходя из фактических обстоятельств проведения закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, публичных интересов и других факторов, в том числе специфики поставки (выполнения, оказания) конкретных ТРУ» .

Контролёры будут анализировать: цель закупки; возможность использования товаров (работ, услуг) по отдельности; сложившуюся практику на соответствующем рынке; экономическую целесообразность совместной закупки.

-Бремя доказывания — на заказчике

Если возникает спор, именно заказчик должен обосновать, что объединённые в лот позиции действительно связаны технологически и функционально. В документации о закупке желательно приводить такое обоснование.



Законодательство не раскрывает понятия «функциональная и технологическая связь» — это оценочная категория

Единая сфера -Товары/услуги используются совместно для одной цели- Проектные и строительно-монтажные работы для одного объекта

Целевое назначение –Позиции направлены на решение одной задачи- Поставка сложного оборудования + его монтаж и пусконаладка

Технологичность-Выполнение одних работ невозможно без других-Ремонт кровли и замена окон в одном здании (в рамках единого проекта)

Экономика-Разделение приведет к лишним затратам или срыву сроков-Закупка сложного технологического комплекса «под ключ»

Специфика рынка-Товары относятся к одному рынку и однородны-Набор различных канцтоваров для обеспечения офиса.

Пример 1. Строительные работы и поставка цифрового оборудования (нарушение)

Пример 2. Услуги по содержанию объектов и аварийно-восстановительные работы (нарушение)

Пример 3. Объединение различных марок топлива (спорно, но может быть допустимо)

Строительство объекта «под ключ». Оборудование с монтажом и пусконаладкой

Закупка лекарств для протокола лечения. Ремонт помещений в одном здании.

Свобода заказчика в формировании лотов не абсолютна. Она ограничена необходимостью обеспечить конкуренцию и не допускать необоснованных преимуществ.

ГОСТы и СанПиН при описании объекта закупки: обязанность, а не право

При описании объекта закупки должны применяться показатели, требования, обозначения и терминология, предусмотренные техническими регламентами, документами национальной системы стандартизации (ГОСТами, ГОСТами Р, межгосударственными стандартами).

Это означает, что ГОСТ — не справочная литература, а обязательный источник характеристик.

Кейс 1: ГОСТ не применён — нарушение зафиксировано : Смоленское УФАС, Решение от 31.10.2025 № 84/ОЗ:

«Заказчик при описании объекта закупки не применил положения ГОСТ Р 58726-2019, тем самым допустил нарушение статьи 33 Закона о контрактной системе»

Речь шла о закупке дорожных знаков: заказчик установил свои параметры световозвращающей плёнки, игнорируя установленные ГОСТ классы световозвращения.

Вывод: отсутствие ссылки на ГОСТ в ТЗ при наличии применимого стандарта = нарушение, даже если описание фактически соответствует стандарту — потому что участник лишается ориентира.



ГОСТы и СанПиН при описании объекта закупки: обязанность, а не право

Кейс 2: ГОСТ применён, но характеристики жёстче ГОСТа — ограничение конкуренции

Северо-Кавказское УФАС, Решение 2025 года, закупка продуктов питания для школ:

«Заказчик установил требования к массовой доле жира в молоке — 3,8%, тогда как ГОСТ Р 52090-2003 допускает от 2,5% до 4,5%. Сужение диапазона ГОСТ без обоснования потребности = ограничение конкуренции»

Правило: заказчик вправе ужесточить ГОСТ, но обязан это обосновать — через специфику потребности (например, медицинские показания, особенности технологического процесса).

Кейс 3: СанПиН как основание для требований к продукции

При закупках продуктов питания для детских учреждений заказчики активно используют СанПиН 2.3/2.4.3590-20 («Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения»).

Требования СанПиН — допустимое основание для ограничения характеристик товара, если они прямо предусмотрены санитарным документом. Однако требования, выходящие за пределы СанПиН, без дополнительного обоснования = нарушение.

Требование конкретного производителя «в соответствии с СанПиН»; Дополнительные микробиологические показатели сверх ГОСТ и СанПиН без обоснования.

ГОСТы и СанПиН при описании объекта закупки: обязанность, а не право

Кейс 4:КТРУ не применён: нарушение, ФАС России, Решение от 04.09.2025 по делу № 28/06/105-119/2025:

Заказчик при описании объекта закупки (комплекс видеонаблюдения) указал IP-камеры как характеристику к позиции «Здания сборные из металла» вместо отдельной позиции с применением КТРУ «Камера видеонаблюдения». ФАС выдало предписание. Нарушение: п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

Кейс 5: ГОСТ как критерий оценки — запрещено, Ленинградское УФАС, Решение от 11.07.2025 по делу № 047/06/105-1314/2025:

Заказчик включил в критерий «качественные характеристики» показатель «соответствие материалов ГОСТ 12345-2025» и начислял за это баллы. УФАС запретило такой подход:

«Качественное исполнение контракта — обязанность подрядчика по ст. 34 Закона № 44-ФЗ, а не конкурентное преимущество. Требования к соответствию ГОСТу устанавливаются в ТЗ, и все участники обязаны их соблюдать — оценивать их выполнение в баллах незаконно»



ГОСТы и СанПиН при описании объекта закупки: обязанность, а не право

- | | |
|--|-----------------------------------|
| Не указана ссылка на ГОСТ при наличии применимого стандарта
Предписание об отмене — Смоленское УФАС, 31.10.2025 | П. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ |
| Характеристики ТЗ уже диапазона ГОСТа без обоснования
Признание закупки не соответствующей требованиям | Ч. 1 ст. 33, ст. 8 Закона № 44-ФЗ |
| Ссылка на отменённый ГОСТ (например, заменённый новым)
Нарушение — требования к несуществующему стандарту | П. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ |
| Требования к продукту сверх СанПиН без медицинского обоснования
Ограничение конкуренции | Ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ |
| ГОСТ указан в ТЗ, но конкретные значения противоречат ему
Предписание — Письмо ФАС от 21.03.2025 № 28/26176/25 | Ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ |



Проверить актуальность ГОСТа на сайте Росстандарта (rosstandart.gosuslugi.ru) — статус «действующий»

Проверить наличие позиции в КТРУ — если есть, КТРУ в приоритете

Ссылаться на ГОСТ по реквизитам — номер, год принятия

Если нужны более жёсткие требования — обосновать документально (техническое заключение, медицинская документация)

Не допускать конфликта между текстом ТЗ и значениями ГОСТ — контрольный орган проверит оба документа



Конфликт ГОСТа и КТРУ — что главнее?

Письмо ФАС России от 21.03.2025 № 28/26176/25:

«При наличии позиции в КТРУ заказчик обязан применять характеристики из каталога. Если характеристики КТРУ противоречат действующему ГОСТу — применяется КТРУ, а заказчик вправе направить обращение в Минфин для актуализации позиции каталога».

1. КТРУ (при наличии позиции) ← абсолютный приоритет
2. Технические регламенты (ТР ТС / ТР ЕАЭС)
3. ГОСТы, ГОСТы Р, межгосударственные стандарты
4. СанПиН, СП (санитарные правила)
5. Отраслевые стандарты, ТУ
6. Самостоятельно установленные заказчиком характеристики (с обоснованием)



Три ключевых правила, которые закрывают 80% жалоб по описанию:

КТРУ — сначала. Любое описание начинается с проверки каталога. Если позиция есть — применяете обязательно, без исключений

Измеримость — всегда. Каждая характеристика должна быть выражена в конкретных значениях или допустимых диапазонах. «По согласованию», «современный», «надёжный» — недопустимы

«При закупке мебели заказчик указал характеристику **«высококачественная фурнитура»** без ссылки на ГОСТ и без указания измеримых значений. УФАС признало нарушение ч. 2 ст. 33. «Описание объекта закупки должно содержать максимальные и (или) минимальные значения показателей. Оценочные суждения без числовых параметров и без ссылки на стандарт не позволяют определить соответствие товара требованиям заказчика».

Обоснование лота — документируйте. Объединение в один лот разнородных работ или укрупнение требует письменного обоснования технологической связи. Без него — риск предписания об отмене по ч. 3 ст. 17 Закона № 135-ФЗ



Особенности исполнения контракта

Исполнение
(ст. 94 ч. 1):

- приемка,
- оплата
- претензионная работа

Расторжение
(ст. 95 ч. 8):

- по соглашению сторон,
- по решению суда,
- в одностороннем порядке

Обеспечение исполнения
контракта
(ст. 45, 96):

- независимая гарантия;
- денежные средства

Внесение сведений об
исполнении
контракта в Реестр
контрактов.



Общий порядок исполнения контракта:

- Экспертиза (**внутренняя** или внешняя по желанию)
- Приёмка (заказчик или комиссия)
- Оплата
- Изменение или расторжение контракта
- Применение мер ответственности
- Размещение сведений в реестре контрактов (кроме п.п. 4, 5, 23 и некоторых других п.п. ч. 1 ст. 93 – см. ч. 1 ст. 103 – до 1 июля 2026 г.)

Экспертиза— точки риска

- Заказчик может проводить экспертизу своими силами («внутренняя») или с привлечением экспертов со стороны («внешняя»)
- **Ст. 41 Закона № 44-ФЗ:** «Заказчики привлекают экспертов, экспертные организации в случае, предусмотренном **частью 3 статьи 94**. Заказчики **вправе** привлекать экспертов, экспертные организации в целях экспертной оценки извещения об осуществлении закупки, документации о закупке, заявок на участие в закупке».

Экспертиза— точки риска

Экспертиза в сфере закупок - это деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы и подготовке экспертного заключения, **по вопросам поставленными заказчиками**, в случаях, предусмотренных законодательством о контрактной системе.

Понятие "экспертиза" в Закона N 44-ФЗ (ред. от 14.02.2024) отсутствует, но **п. 15 ч. 1 ст. 3** Закона N 44-ФЗ регулируется понятие "эксперт, экспертная организация": обладающее специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла физическое лицо, в том числе ИП, либо юридическое лицо (работники юридического лица должны обладать специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла), которые осуществляют на основе договора деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам в случаях, предусмотренных Законом N 44-ФЗ.

Экспертиза— точки риска

- Есть ли право проводить экспертизу в процессе осуществления приёмки результатов исполнения контракта лицом, являющимся исполнителем по государственному контракту, право привлекать по своей инициативе экспертные организации для оценки качества и полноты выполненных по государственному контракту работ, существуют ли приоритеты выводов экспертной организации исполнителя над мнением приёмочной комиссии заказчика, не обладающей специальными познаниями в соответствующей области.
- Конституционный Суд РФ: Законом N 44-ФЗ экспертиза со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя) не предусмотрена.
- Проведение экспертизы результатов исполнения контракта по сути является составляющей частью осуществления заказчиком приёмки ТРУ, а, следовательно, **порядок проведения экспертизы, определяется заказчиком в условиях заключённого контракта в рамках осуществления государственных и муниципальных закупок.**

позиция Минфина России в письме от 20.05.2020 N 24-03-06/41781.

Экспертиза– точки риска

- В случае привлечения экспертов, экспертных организаций при принятии решения о приёме или об отказе в приёме, приёмочная комиссия должны учитывать отражённые в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций, привлечённых для её проведения. (ч. 7 ст. 94 Закона N 44-ФЗ).

Экспертиза:

- экспертиза предмета закупки имеет цель;
- при проведении Экспертизы применяются специальные познания;
- экспертиза проводится экспертами, экспертными организациями, обладающими опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла;
- предмет исследования - поставленный товар, результаты работы, услуги в соответствии с контрактом(договором), отдельным этапом контракта (договора);
- экспертиза предусмотрена в соответствии с нормами Закона о контрактной системе.
- в предусмотренных законом случаях, оформляется экспертным заключением.

Что следует проверить у экспертов ?

Что следует проверить у экспертов - физических лиц, индивидуальных предпринимателей (в том числе самозанятых):

- наличие специальных познаний - документы об образовании, ученые степени, обосновывающие специальные познания в области предмета экспертизы;
- наличие опыта - договора, акты выполненных работ записи в трудовых книжках иные документы, подтверждающие опыт в сфере предмета экспертизы;
- квалификация - наличие удостоверений о повышении квалификации, аттестации, аккредитации и другое.

Что надлежит проверить у экспертной организации - юридического лица:

- штат работников - экспертов - трудовые книжки, договора;
- опыт, квалификацию, специальные познания - аналогично, как у экспертов.

Что следует проверить у экспертов ?

"Принимая во внимание положения части 1 статьи 55 АПК РФ, арбитражный суд посчитал, что экспертом в области предмета экспертизы может быть российский или иностранный гражданин, обладающий специальными познаниями в области предмета экспертизы, что может подтверждаться его научными исследованиями в области или его практической деятельностью в данной сфере.

Наличие специальных познаний эксперта должно быть подтверждено соответствующими доказательствами (дипломами об образовании и повышении квалификации, документами об учёной степени, научными публикациями, документами, подтверждающими опыт практической работы в области иностранного права и др"

(информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 N 158, п. 21).

Что следует проверить у экспертов ?

Экспертная деятельность не требует дополнительной аккредитации, лицензирования и так далее, однако если при исполнении контракта (договора) по поставке товаров, работ и услуг предполагалось наличие у исполнителей лицензий, допусков, то данный факт **имеет значение при выборе надлежащих экспертных организаций, по оценке соответствующего опыта и квалификации.**

При установлении дополнительных требований к экспертам в сфере закупок заказчики **могут использовать приказ Минтруда России от 10.09.2015 N 626н "Об утверждении профессионального стандарта "Эксперт в сфере закупок".**

А какой документ по итогам экспертизы?

Согласно условиям договора по спорной ситуации, Закона о контрактной системе Заказчик должен был подготовить экспертное заключение результатов оказанных предпринимателем услуг по организации лечебного питания.

Суды ошиблись, приняв протоколы лабораторных испытаний в качестве надлежащих доказательств проведения экспертизы, не дали оценку их содержанию на соответствие вышеназванным положениям Закона о контрактной системе и условиям договора." (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12.11.2019 N Ф09-6436/19 по делу N A07-26508/2018, решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 05.11.2020 по делу N A07-26508/2018)

А кто может быть экспертом?

К проведению экспертизы в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 41 Закона N 44-ФЗ, не могут быть допущены.

Экспертиза должна быть проведена независимыми лицами. При наличии судебного спора в случае нарушения вышеуказанной нормы экспертиза может быть признана дефектной.

"Администрация для принятия выполненных по контракту работ назначила комиссию, в состав которой включён генеральный директор ООО, указанное общество являлось участником проведения электронного аукциона, по результатам которого, т.е. имелся имущественный интерес в отношении заключённого контракта. ООО было связано обязательственными отношениями по иному контракту на обслуживание сетей уличного освещения и в силу этого являлось финансово зависимо от заказчика, в связи с чем, заказчик мог оказывать влияние на результат проводимой оценки качества работ..."
(**постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.12.2019 N Ф03-5734/2019 по делу N А80-537/2018**).

А кто может быть экспертом?

- В рассматриваемом случае гражданин являлся на момент составления заключения начальником отдела материально-технического снабжения Управления, то есть заказчика, следовательно, не мог быть привлечён для проведения экспертизы_" ([постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.06.2017 N Ф07-4618/2017 по делу N А56-93995/2015](#)).
- Результатом экспертизы должно быть составлено заключение.
Как следует из фактических обстоятельств дела, в данном случае заказчик (ответчик) уклонился от обязанности проведения экспертизы в соответствии с требованиями действующего законодательства. Результат работ рассматривался лишь сотрудниками самого заказчика (начальник хозяйственного отдела, заместитель главного бухгалтера, заместитель начальника отдела медико-технической экспертизы, заведующий хозяйством). Заказчиком не проведена экспертиза для проверки предоставленных исполнителем результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта_" ([постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2022 N 09АП-45189/2022 по делу N А40-75053/2021](#)).

Обязательно ли экспертное заключение при внутренней экспертизе?

Следует обратить внимание, что в случаях оспаривания одностороннего отказа от исполнения контракта со стороны заказчика, рассмотрения сведений в отношении исполнителей по контракту о включении в Реестр недобросовестных поставщиков судебные инстанции, контрольные органы очень внимательно относятся к наличию или отсутствию экспертного заключения в качестве серьёзного доказательства по существу спора.

- 1. Разделить экспертизу и приёмку
- 2. Определить случаи единоличной и комиссионной приёмки
- 3. Определить порядок проведения экспертизы
- 4. Чётко разграничить полномочия между тем, кто реально принимает (и проверяет) товар и тем, кто только подписывает акты приемки в ЕИС (*если это разные люди*)

Всё ли проверять при приёмке?

- Результаты могут проверяться сплошным методом (в отношении всех товаров) или выборочно (проверяется часть продукции, а экспертные выводы распространяют на всю продукцию).
- Экспертиза проводится на основании представленных подрядчиком накладных, счетов, сертификатов, актов и других документов, связанных с исполнением госконтракта.
- Оценка качества некоторой продукции (топливо, продукты питания, ремонт техники и т. д.) возможна во время ее эксплуатации. В таком случае в процессе экспертизы должно быть принято во внимание мнение конечных потребителей.
- **Важно!** Если экспертиза **выборочно** и/или **визуальным осмотром** – обязательно написать это в акте.

Всё ли проверять при приёмке?

Поставка лично поставщиком:

- 1. Проверка сопроводительных документов
- 2. Проверка по количеству упаковок (коробок, канистр и т.д.)
- 3. Проверка целостности упаковки
- 4. Распаковка и проверка количества товара
- 5. Проверка соответствия качества товара
- **6. Подготовка документа о приёмке или отказа**
(по необходимости – фото- или видеофиксация)

Всё ли проверять при приёмке?

- 1. Проверка сопроводительных документов
- 2. Проверка по количеству упаковок (коробок, канистр и т.д.)
- 3. Проверка по весу
- 4. Проверка целостности упаковки
- 5. **Приёмка по количеству и весу**
(по необходимости – фото- или видеофиксация)
- 6. Проверка соответствия качества товара
- 7. **Подготовка документа о приёмке или отказа**
(по необходимости – фото- или видеофиксация)



Электронный акт есть , а товара нет!

- По закону срок приёмки – 20 р.д. В контракте срок может быть меньше.
- Если заказчик ждёт – он сам себе сокращает срок приёмки, а за просрочку штраф.
- Можно подождать 1-3 дня, но не более. Потом или сразу отказ.

Мотивированный отказ

от приемки товара

от 08.07.2024г.

Уведомляем Вас, что в процессе приемки по Документу о приемке №УТ-274 от 27.06.2024г., Контракта от 06.2024г. №С.,
установлено, что товар в ГБУ не поставлялся.

АЛГОРИТМ ПОРЯДКА ЭЛЕКТРОННОЙ ПРИЕМКИ

Поставщик

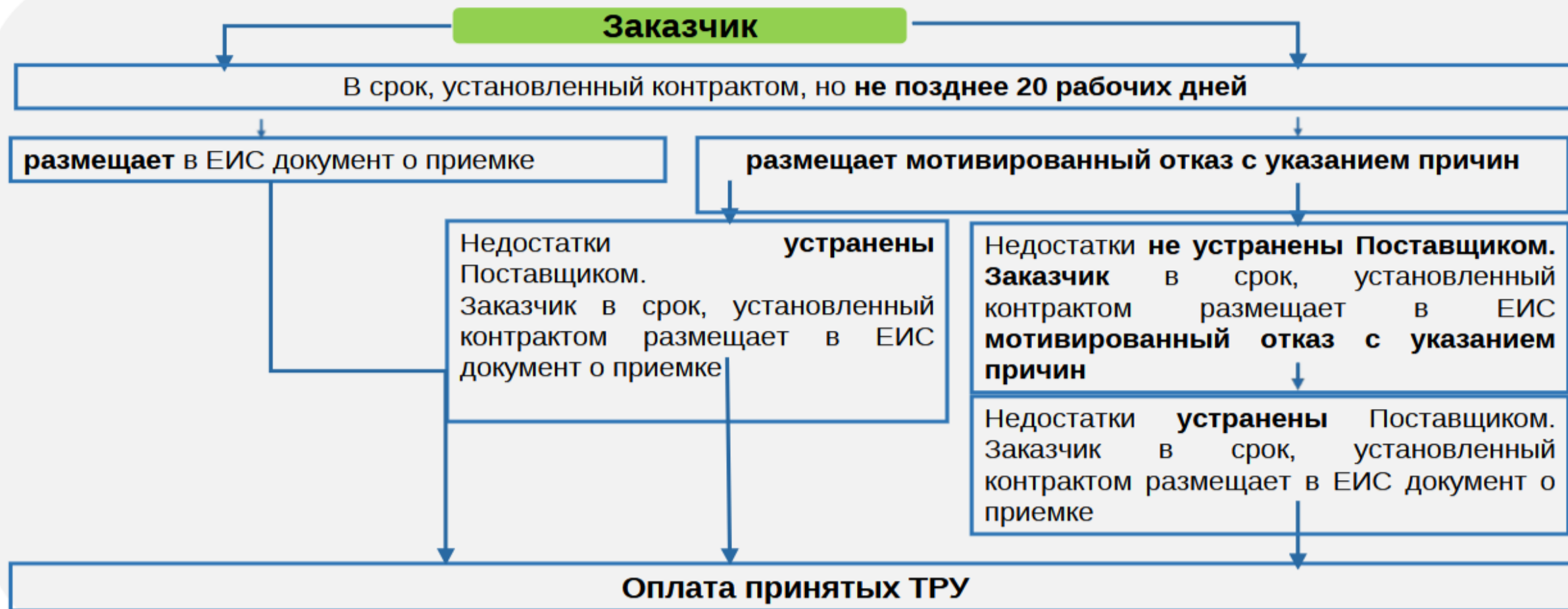
Поставка в срок, установленный контрактом

Предоставление обеспечения гарантийных обязательств
(если предусмотрено контрактом)

Подписание и направление в ЕИС документа о приемке (акт)
в срок, установленный контрактом

Заказчик

АЛГОРИТМ ПОРЯДКА ЭЛЕКТРОННОЙ ПРИЕМКИ



Приёмка и национальный режим

✓ Пример 1 : «"Улучшенные характеристики" не спасают: замена реестрового товара без надлежащего согласования как основание одностороннего отказа».



Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 6 февраля 2026 г. по делу N A56-107773/2025.

✓ Пример 2 : Риск просрочки реестровой записи на этапе поставки.

По логике 1875, если у нас длинный контракт и к моменту поставки запись «протухла», у заказчика уже есть формальное основание для жёсткой позиции.

Важно! Использовать решение по делу A21-1149/2026 как универсальный «щит» нельзя — оно работает в узком сегменте (по старой нормативной базе + отсутствие жёсткой привязки в контракте).

Последим за этим делом!



Решение Арбитражного суда Калининградской области от 7 апреля 2026 г. по делу N A21-1149/2026.

✓ Пример 3: Риск использования чужих реестровых номеров без фактической поставки товара нужного производителя.

участие в закупке с реестровыми записями третьих лиц без прочной договорённой поставочной базы суд квалифицирует как недобросовестное поведение, создающее прямой риск одностороннего отказа и включения в РНП.



Решение Арбитражного суда Свердловской области от 26 января 2026 г. по делу N A60-70673/2025.

Приёмка и национальный режим

✓Пример 4: Реестровый номер и страна происхождения – не «техническая деталь», а основание победы в закупке. Важно! Это дело демонстрирует, как ПП № 1875 работает «от начала закупки, до её окончания»:

-реестровый номер и заявленная страна происхождения формируют обязательный уровень исполнения, даже если номер не прописан в самом контракте.

-поставка другого товара, другого производителя и тем более иностранного происхождения рассматривается как нарушение не только условий контракта, но и национального режима.

-любые попытки «сыграть» на российском статусе без реального намерения поставить российский товар приводят к одностороннему отказу и включению в РНП.

⚖️🏛️Решение Арбитражного суда Республики Коми от 10 сентября 2025 г. по делу N A29-8583/2025.

✓Пример 5: Подделка под производителя из реестра: отказ в приёмке и РНП.

Важно! Дело показывает максимальный уровень риска: подмена товара реестрового производителя на контрафакт под его «вывеской» рассматривается как грубое злоупотребление национальным режимом и почти автоматически ведёт к одностороннему отказу и включению в РНП.

Для поставщика это сигнал, что работа с реестровыми номерами требует не только формального указания записи в заявке, но и реального контроля цепочки поставки и подлинности продукции.

⚖️🏛️Решение Арбитражного суда Омской области от 27 августа 2025 г. по делу N A46-9573/2025.

Свердловский районный суд г. Костромы вынес приговор по делу № 1-348/2025 в отношении индивидуального предпринимателя, который предпринял попытку исполнить государственный контракт с нарушением требований национального режима.

Изменение существенных условий контракта в процессе исполнения

- условия о предмете договора

- условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида

(пример из п. 1 ст. 708 ГК РФ: «В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы»)

- все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (абз. 2 п. 1 ст. 432 ГК РФ)

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах:

Перечень случаев, когда допускается изменение по соглашению сторон существенных условий контракта при его исполнении, установлен в ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Да, но! ст. 112 ; 46-ФЗ, иные части ст. 95 44-ФЗ.

Особенности изменения контракта у единственного поставщика

п. 10 ч. 1 ст. 95:

в случае заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктами 1, 3, (с 01.01.2026 – п. 6), 8, 21, 22, 23, 29, 32, 34, 40, 41, 46, 51, 52, 56 и 62 ч. 1 ст. 93.

«...в случаях, указанных в пункте 10 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, заказчик вправе по согласованию сторон изменять любые существенные условия контракта, в том числе цену и срок исполнения контракта.

Применение положений пункта 2 статьи 425* Гражданского кодекса Российской Федерации **не представляется возможным к отношениям, регулируемым Законом № 44-ФЗ**, в том числе при изменении условий контракта в соответствии с положениями статьи 95 Закона № 44-ФЗ.

Письмо Минфина России от 24.12.2020 № 24-03-08/113673

**П. 2 статьи 425 ГК РФ (ретроспективная оговорка)*

Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений.



Исчисление сроков

Минфин рассмотрел вопрос о порядке исчисления сроков, установленных в рабочих днях, при применении Закона № 44-ФЗ.

Ведомство напомнило, что законодательство о контрактной системе основывается в том числе на положениях ГК РФ. По общему правилу, если срок прямо установлен в рабочих днях, нерабочие (праздничные) дни при его исчислении не учитываются.

Субъекты РФ вправе устанавливать дополнительные нерабочие праздничные дни. Поскольку Закон № 44-ФЗ специальных норм для таких случаев не содержит, при расчёте сроков применяются общие положения гражданского законодательства.

Таким образом, позиция ведомства допускает учёт региональных нерабочих праздничных дней при исчислении сроков в рабочих днях по Закону № 44-ФЗ.

Документ: [Письмо Минфина России от 21.05.2026 № 24-06-09/42556](#)

Срок подписания контракта продлевается для всех сторон при приостановке закупки из-за жалобы

В п. 38 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2020) от 22.07.2020, указано «Участник закупки, не направивший подписанный экземпляр контракта в период приостановления определения поставщика в связи с рассмотрением жалобы контрольным органом, не считается уклонившимся от заключения контракта».

В случае, когда контрольный орган приостанавливает определение поставщика в части заключения контракта, продлению подлежит именно срок заключения контракта.

Согласно ч. 7 ст. 44-ФЗ, срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу. Данная позиция подтверждается судебной практикой (дело №А45-1161/2024).

В соответствии со ст. 51 Закона № 44-ФЗ заключение контракта опосредуется взаимными действиями заказчика и победителя закупки (обмен подписанными экземплярами договора), продлению, на основании части 7 статьи 106 Закона № 44-ФЗ, подлежит, в том числе, срок, установленный частью 3 статьи 54 Закона № 44-ФЗ для подписания проекта контракта победителем закупки и для размещения на электронной площадке подписанного проекта контракта, а также документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения контракта. **Арбитражный Суд Московского округа 20.05.2026 Дело № А40-225127/2025**



Срок исполнения обязательств по общему правилу изменить нельзя

Сохранение условий контрактов в том виде, в котором они были изложены в извещении, невозможность ведения переговоров между заказчиками и участниками закупок (ст. 46 Закона № 44-ФЗ) и исполнение контракта на условиях, указанных в документации, **направлены на обеспечение равенства участников размещения заказов, создание условий для свободной конкуренции, обеспечение в связи с этим эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов** с тем, чтобы исключить случаи обхода закона — искусственного ограничения конкуренции при проведении аукциона и последующего создания для его победителя более выгодных условий исполнения контракта.

В рассматриваемом случае проведение аукционов на условиях выполнения работ в срок до 1 ноября 2013 г. с последующим продлением для их победителя этого срока до 31 августа 2014 г. ограничило конкуренцию между участниками размещения заказа, что могло повлиять на цену контрактов. В связи с изложенным дополнительное соглашение, предусматривающее изменение сроков исполнения контракта, является ничтожным (п. 2 ст. 168 ГК РФ, ч. 2 ст. 8, п. 2 ст. 34, п. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ). **П. 9 Обзора судебной практики применения законодательства о контрактной системе, утв. Президиумом ВС РФ от 28.06.2017**



Постановление АС ДВО от 07.08.2025 по делу № А37-2818/2024- срок исполнения контракта

Поскольку действующее гражданское законодательство содержит императивную норму о неизменности условий государственного или муниципального контракта на выполнение работ и оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, за исключением случаев, прямо установленных законом, оснований для применения которых в рассматриваемом случае не установлено, суды пришли к правильному выводу о том, что, заключив ДС к государственному контракту на выполнение работ по объекту: строительство ВЛ-220 кВ «Талая» с ПС-220/35/6 кВ «Талая» (установленная мощность ПС-50 МВА), ответчики фактически изменили существенные условия о сроках выполнения работ, что противоречит положениям законодательства о контрактной системе.

Таким образом, ДС, заключенному между ответчиками, в части изменения срока окончания выполнения строительно-монтажных работ не позднее 31.10.2024, правомерно признан судами первой и апелляционной инстанций недействительным, как заключенный с грубым нарушением требований Закона № 44-ФЗ и посягающий на публичные интересы.

Постановление АС СКО от 12.12.2024 по делу № А61-652/2024- срок действия контракта

Под сроками исполнения контракта понимается время, в течение которого исполнитель и заказчик должны выполнить взятые на себя обязательства. Они должны заканчиваться до сроков его действия.

Именно сроки исполнения выступают существенным условием контракта, тогда как период его действия к таким не относится.

Положения Закона № 44-ФЗ не регулируют порядок расчета срока действия контракта, вместе с тем в письме Минфина России от 20.08.2018 N 24-03-07/58931 указано, что заказчик, исходя из своих потребностей, самостоятельно определяет и включает в контракт условие о сроке действия контракта.

Таким образом, срок исполнения контракта не тождественен сроку действия контракта и каждый заказчик самостоятельно в проекте контракта определяет и включает условие о его сроке, при этом срок действия контракта должен быть не менее срока исполнения сторонами всех возложенных на них обязательств.

Изменение срока контракта: основания и ограничения (кроме строительных)

Основание	Норма	Лимит	Условие применения	Пример
Уменьшение объёма ТРУ	п. 1.2 ч. 1 ст. 95	не более 10% количества и цены	По предложению заказчика; пропорциональное изменение	Сократили заказ на 10% единиц товара
Увеличение объёма ТРУ	п. 1.2 ч. 1 ст. 95	не более 10% количества и цены	По предложению заказчика; при наличии лимитов	Дозаказали ещё 10% единиц того же товара
Изменение регулируемых тарифов	п. 5 ч. 1 ст. 95	Без ограничений	Только тарифы, установленные нормативно	Вырос тариф на электроэнергию, водоснабжение
Уменьшение лимитов бюджета	п. 6 ч. 1 ст. 95	На сумму сокращения	Заказчик обязан предложить; поставщик вправе отказаться	Финансирование урезано в конце года
Форс-мажор, независящие обстоятельства	п. 8 ч. 1 ст. 95	не более 30% от первоначальной цены	Решение Правительства / региона / МСУ (по уровню нужд); цена на момент решения	Скачок курса валют, санкции доказанные
Контракт с единственным поставщиком по п. 6 ч. 1 ст. 93	п. 10 ч. 1 ст. 95 (новое с 01.01.2026)	Любые условия	Только контракты, заключённые именно по п. 6 ч. 1 ст. 93 (закупки у ЕП, включённого в спец. перечень Правительства РФ) nso+1	Изменилось решение о закупке у конкретного ЕП
Антикризисный механизм	ч. 65.1 ст. 112	Любые условия	Контракт до 01.01.2027; решение Правительства / региона / МСУ; ФЗ от 28.12.2025 № 507-ФЗ продлил на 2026 г.	Форс-мажор, не охватываемый п. 8

Изменение срока контракта: основания и ограничения (кроме строительных)

⚠ **Уточнение по п. 8:** 30% считается от **первоначальной** цены контракта, а не от уже изменённой допсоглашениями. Определение ВС РФ от марта 2025 г. № 302-ЭС25-2201.

⚠ **Уточнение по контрактам с неопределённым объёмом (ч. 16, 16.1 ст. 34):** с 01.01.2026 (ФЗ от 26.12.2024 № 484-ФЗ) в таких контрактах **обязательно указывается**, что срок поставки определяется на основании заявок заказчика. Срок **отдельной заявки** — несущественное условие, определяется в самой заявке, допсоглашение не нужно. **Максимальная цена и общий срок контракта по-прежнему меняются только по ст. 95.**

Обязательность применения типовых условий контракта

Нормативное обоснование:

Правительство Российской Федерации вправе установить типовые условия контрактов, подлежащие применению заказчиками при осуществлении закупок. ч. 11 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с ч. 11 ст. 34 44-ФЗ Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые типовые условия контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

Постановление Правительства РФ от 29 июня 2023 г. № 1066 "О типовых условиях контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства"

Прочерки в контракте

18. В течение _____ дней со дня, следующего за днем заключения контракта, передать подрядчику по акту приема-передачи строительную площадку, а также документы, которые определены приложением к контракту, являющимся его неотъемлемой частью, а в случае получения мотивированного отказа подрядчика от подписания проекта акта приема-передачи осуществить одно из следующих действий: в течение _____ дней со дня, следующего за днем получения мотивированного отказа подрядчика от подписания проекта акта приема-передачи, устранить замечания, указанные в таком мотивированном отказе, и повторно передать подрядчику по акту приема-передачи строительную площадку, а также документы, которые определены приложением к контракту, являющимся его неотъемлемой частью...

Пример ошибки со стороны заказчика: оставили прочерки незаполненными
(решение Оренбургского УФАС России от 28.01.2025 по делу № 056/10/99-16/2025)

Какой срок поставить? Для сравнения, положения п. 28 Типовых условий контракта на ремонт дорог:

28. Для выполнения работ по контракту в течение 3 рабочих дней со дня заключения контракта передать подрядчику по акту приема-передачи строительную площадку, проект по ремонту или сметный расчет по ремонту, иные документы и имущество, необходимые для выполнения работ по контракту, или обеспечить их передачу, а также осуществить иные юридически значимые действия, необходимые для выполнения работ по контракту.

Контрольные органы отмечают как нарушение установление более длительных сроков передачи строительной площадки (например, 20 дней):

см. решение ФАС России от 28.12.2024 по делу № 24/44/99/246

Излишние требования в контракте

Проект контракта содержит излишние положения, не предусмотренные ни постановлением Правительства РФ от 29.06.2023 № 1066 «О типовых условиях контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства», ни Постановлением Правительства РФ от 08.04.2023 № 572 «Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений», например: п. 9.1.22 проекта контракта: «по требованию заказчика предоставить автотранспорт с водителем для совместного осмотра объекта».

Решение Чувашского УФАС от 13.05.2025 по делу № 021/06/34-442/202518.

Изменение типовых требований в контракте, нельзя!

П. 12 Типовых условий: «Не позднее 10-го рабочего дня со дня завершения работ освободить строительную площадку от временных строений и сооружений, строительной техники, а также в соответствии с законодательством Российской Федерации в области обращения с отходами производства и потребления — от строительного мусора и иных отходов».

Проект контракта, подготовленный заказчиком: в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней со дня окончания реконструкции объекта подрядчик обязан освободить строительную площадку.

Позиция заказчика: это не нарушение, поскольку срок «не позднее 5 (пяти) рабочих дней со дня окончания реконструкции объекта» не превышает срок, установленный п. 12 Типовых условий.

Правовая оценка УФАС: заказчиком допущено нарушение требований ч. 11 ст. 34 Закона № 44-ФЗ и п. 12 Типовых условий, что выразилось в незаконном сокращении срока, предусмотренного Типовыми условиями контракта для подрядчика для освобождения строительной площадки, а именно 10 рабочих дней.

Данное нарушение содержит признаки адм. правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 5 ст. 7.30.1 КоАП РФ.

Решение Псковского УФАС России от 16.10.2025 по делу № 060/06/105-383/2025

Изменение типовых требований в контракте, когда можно!

Согласно п. 48 Типовых условий: контракт вступает в силу со дня его заключения сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по контракту.

Проект контракта содержит следующее условие: «Контракт вступает в силу с момента его подписания обеими Сторонами и действует по 31 марта 2027 года, а в части исполнения обязательств по оплате и иных обязательств — до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Контракту».

Довод жалобы: заказчиком в проекте контракта не учтен п. 48 Типовых условий.

Правовая оценка ФАС России: указанные действия заказчика не противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ.

Решение ФАС России от 09.10.2024 по делу № 28/06/105-2271/2024.

Решение Оренбургского УФАС России от 15.10.2025 по делу № 056/06/105-1160/2025

Типовые условия определяют в т. ч. содержание документов, прикрепляемых к извещению

В соответствии с п. 2 раздела I ТУК подрядчик обязан выполнить работы, в соответствии со следующей документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к работам требования, которая является неотъемлемой частью контракта: акт, утвержденный застройщиком или техническим заказчиком и содержащий перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов. *Под сноской указано следующее: «Данное положение (условие) включается в контракт на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства».*

Объектом рассматриваемой закупки является капитальный ремонт здания школы.

Соответственно, при осуществлении данной закупки должны применяться Типовые условия. Между тем документ, содержащий перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов, в составе извещения о закупке не размещен. Размещенный документ с таким названием представляет собой акт технического обследования объекта, в котором указаны общие сведения об объекте (строительный объем, количество этажей, общая площадь и др.), а также виды работ, которые необходимо выполнить в отношении данного объекта. Указанный документ не содержит перечня дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов. В составе иных документов извещения о закупке спорный документ также не размещен.

Решение межрегионального УФАС по Ярославской и Костромской области от 21.05.2025 по делу № 076/06/106-572/2025

Требования ПП РФ № 1066 к гарантийным срокам

Гарантийный срок на результат работ не может быть менее 5 лет, при этом в контракте на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений гарантийные сроки на результат работ устанавливаются в соответствии с приложением к настоящим типовым условиям.

В контрактах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений предусматриваются следующие гарантийные сроки: а) гарантийный срок, принимаемый для земляного полотна автомобильной дороги и слоев основания дорожной одежды автомобильной дороги при строительстве, реконструкции, составляет 8 лет; б) гарантийный срок, принимаемый для земляного полотна автомобильной дороги и слоев основания дорожной одежды автомобильной дороги при капитальном ремонте, составляет 6 лет; в) гарантийный срок для обочины (ее частей) автомобильной дороги, укрепленной материалом по типу проезжей части, принимается равным гарантийному сроку покрытия верхнего слоя дорожной одежды. В иных случаях гарантийный срок для обочины (ее частей) автомобильной дороги не регламентируется; г) гарантийный срок для покрытия из цементобетона при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте дорожной одежды автомобильной дороги составляет 8 лет; д) гарантийный срок для нижнего слоя дорожного покрытия составляет 5 лет; е) гарантийные сроки для верхнего слоя покрытия автомобильной дороги и слоев износа из асфальтобетона при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте дорожной одежды автомобильной дороги, устанавливаемые в зависимости от прогнозируемой интенсивности движения транспортного потока по полосе движения, представлены в таблице 1...

Требования ПП РФ № 1066 к гарантийным срокам

Прогнозируемая интенсивность движения транспортного потока по полосе движения, автомобилей в сутки	Гарантийный срок для верхнего слоя покрытия из асфальтобетона, лет
Менее 1000	8
1000 - 2500	7
2500 - 5000	6
5000 - 10000	5
10000 - 20000	4
Более 20000	2

ж) гарантийные сроки для поверхностных обработок дорожного полотна, а также для его защитных слоев и слоев износа из литых эмульсионно-минеральных смесей представлены в таблице 2:

Конструктивный элемент	Гарантийный срок, устанавливаемый в зависимости от прогнозируемой интенсивности движения транспортного потока по полосе движения, автомобилей в сутки	
	менее 2500	более 2500
Однослойная поверхностная обработка дорожного полотна с однократным распределением щебня	1,5 года	1 год
Однослойная поверхностная обработка дорожного полотна с двойной россыпью щебня	2 года	1 год
Двухслойная поверхностная обработка дорожного полотна	2 года	1 год
Слои износа дорожного полотна и его защитные слои	2 года	1 год

Требования ПП РФ № 1066 к гарантийным срокам

- и) гарантийные сроки на дорожную разметку не должны быть менее функциональной долговечности разметки:
функциональная долговечность постоянной горизонтальной разметки, выполненной термопластиками, холодным пластиком толщиной нанесения 1,5 мм и более, штучными формами и полимерными лентами, — 1 год;
функциональная долговечность постоянной горизонтальной разметки, выполненной термопластиками, холодным пластиком толщиной нанесения менее 1,5 мм, — 6 месяцев;
функциональная долговечность постоянной горизонтальной разметки, выполненной красками (эмалями), — 3 месяца;
функциональная долговечность временной горизонтальной разметки — до окончания событий, потребовавших ее нанесения;
- к) гарантийный срок на барьерное ограждение (металлическое, железобетонное) составляет 5 лет;
- л) гарантийный срок на сигнальные столбики составляет 2 года;
- м) гарантийные сроки на искусственные дорожные сооружения представлены в таблице 3

Наименование искусственного дорожного сооружения	Гарантийный срок на искусственное дорожное сооружение
Мосты, путепроводы, тоннели, эстакады	8 лет
Водопропускные трубы	6 лет
Регуляционные сооружения (тип сооружения)	6 лет

Нельзя устанавливать более длительные гарантийные сроки, чем в Типовых условиях

Проектом муниципального контракта установлено, что гарантийный срок на результат работ по устройству дорожной разметки краской составляет 5 лет.

Данное условие нарушает права и интересы участников закупки, поскольку не соответствует требованиям ПП РФ № 1066.

Согласно сноске <7> гарантийный срок на результат работ не может быть менее 5 лет, при этом в контракте на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений гарантийные срок и на результат работ по отдельным конструктивам устанавливаются в соответствии с приложением № 1 к указанным типовым условиям.

В соответствии с приложением № 1 к типовым условиям в контрактах на выполнение работ по реконструкции искусственных дорожных сооружений **должен предусматриваться гарантийный срок отдельно на каждый конструктив.**

В частности, гарантийный срок на дорожную функциональную долговечность постоянной горизонтальной разметки, выполненной красками (эмалями), **равен трем месяцам.**

Решение Ставропольского УФАС России от 25.12.2024 по делу № 026/06/106-3296/2024

Сокращать гарантийные сроки тоже нельзя

Типовые условия, утв. ПП РФ № 1066, устанавливают минимальный гарантийный срок для земляного полотна и слоев основания дорожной одежды автомобильной дороги при строительстве, реконструкции в размере 8 лет (96 месяцев), а при капитальном ремонте 6 лет (72 месяца).

Согласно извещению предметом закупки является реконструкция участка автодороги по проспекту Лермонтова города Лермонтова Ставропольского края.

При этом проектом контракта предусмотрен гарантийный срок на земляное полотно, слои основания дорожной одежды автомобильной дороги, составляющий 72 месяца (6 лет).

УФАС: заказчиком в нарушение требований ПП РФ № 1066 в проекте контракта установлен гарантийный срок на земляное полотно и слои основания дорожной одежды автомобильной дороги в размере 72 месяцев (6 лет), что не соответствует минимальному гарантийному сроку, установленному для вида работ «реконструкция» (8 лет/96 месяцев).

Решение Ставропольского УФАС России от 26.03.2026 по делу № 026/06/105-694/2026

Последствием может стать признание условия контракта недействительным по иску прокуратуры

Прокуратура Новгородской области обратилась в АС Новгородской области с иском к муниципальному казенному учреждению (заказчику) и ООО (подрядчику) о признании недействительным п. муниципального контракта в части установления гарантийного срока для искусственного дорожного сооружения (путепровода) менее 8 лет с момента подписания сторонами акта приемки законченного капитальным ремонтом объекта и применением последствий недействительности сделки в виде возложения на ответчиков обязанности в течение десяти дней со дня вступления решения в законную силу установить в контракте гарантийный срок для искусственного дорожного сооружения (путепровода) не менее 8 лет с момента подписания сторонами акта приемки законченного строительства (реконструкции) объекта.

Суд удовлетворил требования истца.

Исходя из положений ст. 451 ГК РФ, понуждение направлено на восстановление нарушенных прав и законных интересов муниципального образования, т. к. обеспечение для искусственного дорожного сооружения (путепровода) гарантийного срока менее 8 лет с момента подписания сторонами акта приемки законченного капитальным ремонтом объекта может повлечь необоснованное расходование бюджетных средств на ремонт после истечения определенного контрактом гарантийного срока (5 лет).

Постановление Четырнадцатого ААС от 11.07.2024 по делу № А44-8083/2023

Постановление Арбитражного суда Псковской области по делу № А52-1435/2026 от 05 мая 2026 года (4 года вместо 8 лет)

Дополнительные соглашения при этом не обязательно.

Заявленное прокурором требование о возложении на стороны муниципального контракта обязанности установить гарантийный срок не менее 8 лет путем заключения дополнительного соглашения к контракту не является применением последствий недействительности спорного пункта контракта.

Поскольку пункт 8 технического задания (приложение N 1) и пункт 3.4 муниципального контракта от 19.07.2022 N 0842200002122000054, устанавливающий гарантийные обязательства сроком на три года признаны судом недействительным в соответствии со статьями 167,168 ГК РФ то к правоотношениям сторон подлежит применению гарантийный срок для земляного полотна автомобильной дороги и слоев основания дорожной одежды автомобильной дороге при строительстве, реконструкции 8 лет 13 А55-32535/2024 установленный Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.2023 N 1066.

Условие о сроках предоставления гарантий качества является существенным условием договора подряда (муниципального контракта) (статья 432, пункт 5 статьи 766 ГК РФ, статья 34 Федерального закона N 44-ФЗ).

Постановление АС Поволжского округа от 25.08.2025 по делу № А55-32535/2024.

См. также постановления АС Поволжского округа от 04.08.2025 по делу № А55-36659/2024,

Одиннадцатого ААС от 03.03.2026 по делу № А55-36659/2024

Гарантийный срок, если объектом закупки является... снос ОКС?

Согласно проекту контракта на выполнение работ по сносу ОКС гарантийный срок на выполненные работы по контракту составляет 12 (двенадцать) месяцев с даты подписания электронного документа о приемке в ЕИС.

Довод жалобы: заказчик неправомерно установил срок гарантийных обязательств на работы по сносу здания.

Правовая оценка УФАС: установление гарантийного срока предусмотрено разделом 5 Типовых условий. Кроме того, проектной документацией предусмотрены работы по демонтажу здания, имеющего смежную стену с жилым помещением, которое не подлежит демонтажу, а более того предусматривает проведение работ по ее укреплению.

Также ЛСР и ВОР содержат работы по засыпке траншей объемом 1520 м³, планировке площадей площадью 1014 м², выемке фундаментов.

О результатах таких работ возможно судить только по прошествии определенного времени, прохождении осенне-зимнего периода, промерзания, просадки грунтов и т. д., для чего и необходим гарантийный срок на выполненные работы.

Таким образом, установление гарантийного срока заказчиков в рассматриваемой закупке не противоречит требованиям действующего законодательства.

Решение Красноярского УФАС России от 26.05.2025 № 024/06/106-1439/2025

Претензионная работа и взаимодействие в 1066 и 44-ФЗ – нет противоречий

-XII. Условия о порядке направления уведомлений

57. Уведомления (в том числе обращения, сообщения, предложения, требования) сторон, связанные с исполнением, изменением, расторжением контракта, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, контрактом, передаются лицу, имеющему право действовать от имени стороны контракта, лично под расписку или направляются стороне контракта по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу стороны контракта, указанному в контракте.

- 16. ст. 94 В случае обмена документами при применении мер ответственности и совершении иных действий в связи с нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта в отношении контракта, заключенного по результатам электронных процедур, закрытых электронных процедур (за исключением закрытых электронных процедур, проводимых ... в случае, предусмотренном п. 5 ч. 11 ст. 24 настоящего Федерального закона), такой обмен осуществляется с использованием единой информационной системы путем направления электронных уведомлений.

Такие уведомления формируются с использованием единой информационной системы, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещаются в единой информационной системе без размещения на официальном сайте. (ч. 16 ст. 94 Закона № 44-ФЗ)

Условия о цене контракта

36. Цена контракта составляет рублей копеек с учетом налога на добавленную стоимость по налоговой ставке процентов, а в случае если контракт заключается с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиками налога на добавленную стоимость, цена контракта налогом на добавленную стоимость не облагается.

37. Сумма, подлежащая уплате заказчиком подрядчику, уменьшается на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

В случае если по результатам проведения закупочных процедур контракт заключается с лицами, применяющими УСН либо не являющимися в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах плательщиками НДС, приведение условий контракта в соответствии с системой налогообложения, применяемой участником закупки (уточнение формулировки п. 36 Типовых условий № 1066), не содержит признаков нарушения законодательства РФ о контрактной системе.

Письмо Минстроя России от 30.06.2025 № 37608-AB/09

Условия о цене контракта

В случае заключения контракта с лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения, оплата контракта осуществляется в соответствии со сметой контракта, при этом несмотря на то, что в смете контракта указывается сумма НДС, в соответствии с положениями ч. 6.1 ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ заказчик при осуществлении оплаты выполненных работ руководствуется положениями контракта, согласно которому в случае, если контракт заключен с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах плательщиком НДС, то цена контракта НДС не облагается (п. 36 Типовых условий № 1066).

Письмо Минстроя России от 01.10.2024 № 57284-AB/09

Как это работает на практике?

Контрактом предусматривалось, что цена контракта, которая является твердой, определена на весь срок исполнения контракта и составляет 7 858 533,06 руб., НДС не облагается.

Выделенная смета (локальный сметный расчет N 2) подписана сторонами на сумму 7 858 533,06 руб.

В соответствии со сметной документацией в стоимость контракта входит стоимость выполненных работ в сумме 6 548 777,55 руб. и НДС в размере 20 % в сумме 1 309 755,51 руб.

ООО направило в адрес заказчика письмо с просьбой принять и оплатить выполненные работы с приложением актов КС-2 справок и КС-3, а также счета на оплату.

Заказчик отказал в приемке выполненных работ в связи с тем, что в указанные акты выполненных работ КС-2 и справки КС-3 включен НДС 20 %.

Подрядчик обратился в суд с иском о взыскании задолженности. Что решил Суд?



Что решил Суд?

Вне зависимости от сметы с выделением суммы НДС в контракте указана твердая цена, которая подлежит уплате подрядчику за полностью выполненные работы.

Дискриминация подрядчика как участника закупки в зависимости от применяемой им системы налогообложения недопустима, а работы подлежат оплате по той цене, которая была указана в подписанном сторонами контракте.

Бюджетное финансирование заказчику по контракту выделяется без оговорок о системе налогообложения подрядчика и при подрядчике, применяющем УСН, сумма НДС не может быть отнесена к экономии заказчика.

ООО было вправе направить заказчику акты КС-2 справки и КС-3 с учетом НДС, что соответствует правовой позиции Верховного Суда РФ, выраженной в п. 32 Обзора судебной практики ВС РФ № 2(2021), утвержденного Президиумом ВС РФ 30.06.2021, в определениях от 30.05.2019 № 305-ЭС19-391, от 15.11.2017 № 308-ЭС17-13912, от 01.10.2015 № 303-ЭС15-11466.

Если цена на аукционе определена с учетом НДС, то возможность уменьшения цены контракта на сумму налога ввиду применения победителем аукциона УСН предусмотрена только в случае, указанном в п. 2 ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ (когда налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы РФ заказчиком).

Решение АС Калининградской области от 09.04.2026 по делу № А21-14301/2025.

См. дела № А21-12014/2025, А21-11983/2025, А21-16890/2023, А21-8814/2022, А21-8155/2024, А21-11040/2023, А21-9070/2023, А21-8154/2022, А21-11503/2023

VIII. Условия о приемке и оплате выполненных работ - подрядчик не должен подтверждать непредвиденные работы и затраты .

45. При приемке выполненных работ не осуществляется сопоставление технологии производства фактически выполненных работ технологиям, принятым при разработке сметных нормативов, а также не выделяется стоимость учтенных в цене конструктивных решений (элементов) и (или) комплексов (видов) работ сметы контракта, прочих работ и затрат (в том числе зимнее удорожание, осуществление работ вахтовым методом, командирование рабочих, перебазирование строительно-монтажных организаций) и затрат на строительство титульных временных зданий и сооружений, непредвиденных работ и затрат подрядчика.

Также при приемке выполненных работ не требуется обоснование размера понесенных подрядчиком расходов на выполнение указанных работ и затрат, учтенных и не подлежащих выделению в цене конструктивных решений (элементов) и (или) комплексов (видов) работ сметы контракта.

В сносках , указано, что данное условие включается только в контракты на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства.

Стоимость работ, выполненных без ДС, с заказчика не взыскивается – общий подход

По условиям контракта подрядчик принял на себя обязательство построить школу на 1000 мест в г. Вологде.

В контракте было определено, что его цена является твердой и составляет 869 000 000 руб.

Условиями контракта оговаривалось также, что неучтенные затраты подрядчика, связанные с исполнением контракта, но не включенные в предложенную им в ходе конкурса цену контракта, не подлежат оплате.

Несмотря на это, подрядчик направил заказчику требование об оплате задолженности за выполненные дополнительные работы на сумму 30 160 000 руб.

Суды: • ДС не заключалось; • заказчик не давал согласия на оплату вышеуказанных дополнительных работ; • доказательств приостановления подрядчиком основных работ с целью согласования с заказчиком дополнительных работ, равно как и выполнения их в условиях необходимости немедленных действий в интересах ответчика истец не представил

Постановление АС Северо-Западного округа от 11.03.2025 по делу № А13-350/2023 («отказное» определение ВС РФ от 10.07.2025 № 307-ЭС25-5590)

Судебная практика

- См. постановления АС Северо-Западного округа от 25.02.2025 по делу № А66-4389/2020, от 28.11.2024 по делу № А56-4749/2024, от 10.10.2024 по делу № А13-11111/2023, от 06.10.2020 по делу № А56-123827/2019 и др.;
- АС Волго-Вятского округа от 21.10.2024 по делу № А43-32697/2022;
- АС Восточно-Сибирского округа от 30.09.2024 по делу № А19-30599/2023; • АС Дальневосточного округа от 05.12.2024 по делу № А73-20708/2022, от 15.10.2024 по делу № А51-4398/2024;
- АС Западно-Сибирского округа от 23.10.2024 по делу № А27-13298/2022;
- АС Московского округа от 10.12.2024 по делу № А40-6031/2024, от 28.11.2024 по делу № А40-142567/2022, от 23.03.2021 по делу № А41-14136/2020;
- АС Поволжского округа от 09.12.2024 по делу № А57-341/2023, от 20.11.2024 по делу № А12-32144/2023;
- АС Северо-Кавказского округа от 27.11.2024 по делу № А32-16520/2022, от 14.11.2024 по делу № А53-839/2024, от 23.10.2024 по делу № А53-35960/2023, от 14.10.2024 по делу № А53-41142/2023, от 30.09.2024 по делу № А53-6571/2023 и др.;
- АС Уральского округа от 10.03.2025 по делу № А60-63439/2021, от 27.02.2025 по делу № А60-41967/2023, от 27.11.2024 по делу № А60-5407/2023, от 08.11.2024 по делу № А07-7021/2022, от 01.10.2024 по делу № А50- 1034/2024;
- АС Центрального округа от 06.11.2024 по делу № А23-3620/2022.

Исключения по Гражданскому Кодексу

- 1) поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг являлись обязательными для соответствующего исполнителя вне зависимости от его волеизъявления
- 2) поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг осуществлялись в отсутствие заключенного контракта в экстренном порядке в связи с аварией, иной чрезвычайной ситуацией природного или техногенного характера, а также угрозой их возникновения
- 3) выполненные подрядчиком дополнительные работы являлись необходимыми для исполнения контракта
- 4) заказчик в той или иной форме выразил согласие на выполнение дополнительных работ
- 5) выполнение дополнительных работ потребовалось из-за ошибок, которые допустил сам заказчик

(пример: постановление АС Московского округа от 03.02.2026 по делу № А41-87595/2024)

Исключения по Гражданскому Кодексу

-Допустимо увеличение объема работ по гос. (мун.) контракту в случае, когда их невыполнение грозит годности и прочности результата выполняемой работы.

-К дополнительным работам, подлежащим оплате заказчиком, могут быть отнесены работы, которые, исходя из имеющейся информации на момент подготовки документации и заключения контракта, объективно не могли быть учтены в технической документации, но должны быть произведены, поскольку без их выполнения подрядчик не может приступать к другим работам или продолжать уже начатые, либо ввести объект в эксплуатацию и достичь предусмотренного контрактом результата.

Абз. 15 п. 12 Обзора практики ВС РФ от 28.06.2017

Контракт на капитальный ремонт школы на сумму 39 800 000 руб. В связи с выявленными значительными дефектами здания школы, без устранения которых ремонтные работы были невозможны и дальнейшая эксплуатация здания небезопасна, подрядчик выполнил доп. работы на сумму 5 350 695,22 руб.

Заказчик отказался оплачивать доп. работы, поскольку они были выполнены без согласования с ним и без заключения без заключения ДС к контракту.

-была проведена судебная строительно-техническая экспертиза: доп. работы являлись необходимыми для обеспечения прочности объекта, в отношении которого осуществлялся капитальный ремонт. В случае невыполнения этих работ при дальнейшей эксплуатации спорного объекта действительно существовала угроза жизни и здоровью людей. При отсутствии возражений со стороны заказчика, подрядчик правильно выполнил работы, не согласованные в контракте. В связи с этим суд взыскал с заказчика 10 % от цены контракта (3 980 000 руб.).

Постановление АС ВСО от 20.12.2024 по делу № А69-1179/2023. См. также постановления АС ЗСО от 29.11.2024 по делу № А67-3223/2022, АС ПО от 13.12.2024 по делу № А55-25892/2023, АС Северо-Западного округа от 04.06.2025 по делу № А05- 10069/2023, АС ВСО от 04.02.2025 по делу № А78-1056/2024 и др.

Исключения по Гражданскому Кодексу- ДС не было, но стороны согласовали

Был заключен контракт на строительство школы на 145 мест, ЦК = 125 317 607 руб.

В процессе исполнения стороны составили дефектный акт на неучтенные виды и объемы работ.

Подрядчик составил в их отношении сметную документацию на сумму 2 517 061 руб., на которой директор школы поставил визу «утверждаю».

Заказчик проинформировал подрядчика, что направил ГРБС ходатайство о выделении доп. средств на эту сумму.

Тем временем подрядчик выполнил доп. работы, в подтверждение чего направил заказчику акты по форме КС-2 и справки по форме КС-3.

Заказчик направил в ответ письмо о том, что не может подписать акты выполненных доп. работ в связи с отсутствием заключенных договоров на их выполнение: подтвердил факт выполнения доп. работ и заверил, что при выделении денежных средств на данные виды работ будут подготовлены договоры, во исполнение которых в последующем будут подписаны акты выполненных работ и справка об их стоимости.

Поскольку претензии подрядчика о взыскании стоимости выполненных доп. работ на протяжении длительного времени оставались без ответа, он обратился в суд. Суды удовлетворили иск, т. к. в данном случае переписка сторон не позволяет утверждать, что фактически спорные доп. работы произведены подрядчиком самостоятельно без согласования с заказчиком. Если заказчик согласовал действия по проведению доп. работ, необходимых для завершения технологического цикла и обеспечения годности и прочности их результата, последующий отказ в оплате доп. работ создавал бы возможность для извлечения им преимуществ из своего недобросовестного поведения, что противоречит п. 4 ст. 1 ГК РФ.

Постановление АС ВВО от 05.02.2025 по делу № А29-5935/2023

Судебная практика по взысканию за доп.работы

- подтверждая необходимость выполнения доп. работ, заказчик корректировал проектную документацию (постановление АС ЗСО от 29.12.2025 по делу № А27-8882/2022)
- заказчик подписывал акты КС-2 и запрашивал доп. средства из бюджета на оплату спорных работ (постановление АС МО от 18.06.2025 № Ф05-6524/2025 по делу № А41-34804/2024)
- заказчик принял спорные доп. работы и с учетом результата их выполнения получил разрешение на ввод ОКС в эксплуатацию (постановление АС МО от 15.11.2024 по делу № А40-95903/2023)
- дополнительные работы проводились подрядчиком на основании поручений, с согласия и под контролем представителей заказчика (постановление АС Поволжского округа от 08.12.2025 № Ф06-5155/2025 по делу № А06-4233/2021)
- стороны согласовали локальный сметный расчет, предусматривающий выполнение дополнительных работ; факт их согласования и выполнения подтверждается также рабочей документацией (постановление АС СЗО от 29.01.2025 по делу № А66-8742/2022)

По общему правилу условие о твердой ЦК защищает подрядчика от претензий о завышении НМЦК

Фактическая оплата работ, выполненных по договору подряда, исключает возможность квалифицировать полученные денежные средства как неосновательное обогащение.

Какие-либо положения ГК РФ, Закона № 44-ФЗ прямо не предусматривают того, что денежные средства, полученные исполнителем за должным образом оказанные услуги по действующему контракту, но перечисленные с нарушениями законодательства по вине заказчика, подлежат возврату исполнителем.

Кроме того, вышеуказанные представление и предписание Управления Федерального Казначейства выданы заказчику, а не подрядчику.

**Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от
22.12.2025 № 305-ЭС25-7011 по делу № А40-303083/2023.**

По общему правилу условие о твердой ЦК защищает подрядчика от претензий о завышении НМЦК на примере

-Доказательств превышения цены, установленной в контракте, над рыночными ценами аналогичных материалов в спорный период, а, следовательно, доказательств осведомленности подрядчика о неверном расчете цены контракта в материалы дела заказчиком не представлено.

-Подрядчик не принимал участия в подготовке, обсуждении НМЦК, а лишь принял условия муниципального контракта.

-Положения ст. 1102 ГК РФ о неосновательном обогащении применяется в случае, когда лицо без предусмотренных законом оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица.

-В данном случае стороны исполнили ГК с установленной твердой ценой, подрядчик не несет ответственности за определение условия о цене контракта и не может быть стороной неосновательного обогащения, поскольку не формировал цену контракта, заключил его по результатам конкурсной процедуры и добросовестно исполнил обязательства.

-Кроме того, заключенный между сторонами контракт не содержит указания на обязательность для подрядчика актов проверки контролирующих заказчика органов, составленных после выполнения сторонами своих обязательств по контракту, а также условий, обязывающих подрядчика возвратить полученные по контракту денежные средства на основании таких актов.

-Принимая во внимание, что из имеющихся в деле документов видно, что ответчик свои обязательства по заключенному контракту выполнил надлежащим образом, все необходимые работы осуществил, получив за это обусловленную плату, в связи с чем в действиях последнего отсутствует какое-либо нарушение договорных обязательств. **Постановление Первого ААС от 18.11.2025 по делу № А79-9913/2024**

По общему правилу условие о твердой ЦК защищает подрядчика от претензий о завышении НМЦК, но!

Условиями контрактов устанавливалось, что в случае выявления уполномоченными контрольными органами фактов выполнения работ в неполном объеме и/или завышения их стоимости подрядчик осуществляет возврат учреждению излишне уплаченных средств.

Таким образом, стороны достигли договоренности в том, что факт ненадлежащего исполнения обществом обязательств по контракту может быть установлен не только в ходе приемки результатов работ учреждением, но и в последующем компетентным контролирующим органом и что в последнем случае к обществу также могут быть предъявлены претензии, связанные с недостатками в выполненных работах или неправильной оценкой их стоимости

**Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 20.06.2022 № 305-ЭС22-2014 по делу
№ А40-133808/2020**

Не оплачиваем работы, которые не выполнялись

Твердая ЦК не подразумевает обязанность оплаты работ, которые фактически не выполнены или предъявлены к оплате по завышенной стоимости.

Обоснованность требования разницы между твердой ценой контракта и ценой фактически выполненных работ подлежит установлению с учетом условий контракта и обстоятельств его исполнения **(определения Верховного Суда РФ от 03.12.2015 № 307-ЭС15-15286 и от 07.08.2015 № 303-ЭС15-7919).**

Профессиональный добросовестный подрядчик, приступая к реализации контракта, не мог не знать, что имеются явные (не скрытые) несоответствия между проектным решением (монтаж опор с более низкими параметрами и цене) и сметной частями документации (монтаж более дорогостоящих с более с высокими параметрами опор), а значит, не мог рассчитывать на получении финансовых средств за счет бюджета за опоры, которые были предусмотрены сметной документацией, но на объекте реально не монтировались.

При установлении факта достижения предусмотренного контрактом полезного результата разница между стоимостью фактически выполненных работ (оказанных услуг) и ценой, установленной в контракте, вызванная заменой материалов, не является экономией подрядчика по смыслу ст. 710 ГК РФ, поскольку образовалась в результате замены одного материала на другой, имеющий более низкую стоимость.
Постановление АС Северо-Кавказского округа от 16.01.2026 по делу № А01-5324/2023

То, что родник функционирует, был освящен представителем церкви, не свидетельствует о завершении всех работ.

Проведение работ по благоустройству родника "Смоленский" - 2 049 738 рублей 68 копеек.

Администрация МО "Карсунский район" отчиталась о полном выполнении мероприятия о благоустройстве родника "Смоленский", на что были потрачены денежные средства бюджета МО "Карсунский район".

Похищенные при вышеописанных обстоятельствах путем обмана с использованием своего служебного положения денежные средства в размере 713 880 рублей 25 копеек, то есть в крупном размере, М. обратил в пользу возглавляемого им ООО "СТК", распорядившись ими впоследствии по своему усмотрению, чем причинил материальный ущерб бюджету.

Увы, не работает: «Есть смета и расчет, утверждать, что все было сделано, не может. Считает, что в настоящее время работы по данному контракту полностью выполнены, но со сметой он не сверял»; «Контракт с М. подписывал он и выполнение работ по контракту тоже контролировал он, но визуально, поскольку соответствующего образования у него нет»; «выезжал на объект 1 раз в 2 недели как один так и с коллегой. Выполнение работ контролировал визуально, замеров, проверок материалов не осуществлял. Работы были завершены в декабре 2023, но не все выполнены. На момент подписания акта не было окон и ограждения (забора). Из-за погодных условий, работы невозможно было проводить, поэтому было принято решение взять от подрядчика гарантийное письмо и подписать акт выполненных работ. Что выполнено было по смете не проверял. Все работы были закончены в мае 2024 года в соответствии с гарантийным письмом»; «Считает, что в настоящий момент работы выполнены в полном объеме, но со сметой он не сравнивал»

Установлено, что объемы фактически выполненных работ не соответствуют локально сметному расчету

Приговор Карсунского районного суда Ульяновской области от 25.04.2025 по делу N 1-1-10/2025 (УИД 73RS0009-01-2025-000169-53) Обвинение: По ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество). Приговор: Вынесен обвинительный приговор

Об отмене письма ФАС России от 11.07.2023 № МШ/54828/23: новый подход ФАС к СРО

В письме ФАС России указывала, что при установлении требований к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации заказчик должен руководствоваться не простым перечнем видов работ, а конечным результатом, который является объектом закупки. Это означает, что если предметом закупки является разработка проектной документации (даже если в состав работ входят инженерные изыскания), заказчик вправе требовать только СРО в области архитектурно-строительного проектирования. Аналогично: при закупке строительно-монтажных работ (даже если они выполняются по готовому проекту) требуется СРО в области строительства. Исключение — случаи, когда инженерные изыскания или проектирование выступают самостоятельным объектом закупки. Тогда требуется соответствующее СРО в области инженерных изысканий или проектирования.

Заказчик должен устанавливать требование о членстве в СРО, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки (в целях обеспечения конкуренции и недопущения необоснованного ограничения числа участников).

Вывод: заказчик не должен требовать от участника одновременного членства в нескольких СРО.

! На сегодняшний день данная позиция ФАС России пересмотрена и не применяется в части, позволявшей заказчикам ограничиваться требованием одного членства в СРО (исходя из конечного результата) — письмо ФАС России от 22.05.2026 № МШ/50370-ПР/26

Актуальна следующая позиция:

При осуществлении единой закупки, включающей одновременно работы по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции или капитальному ремонту, заказчик обязан установить требование к участникам о членстве в саморегулируемых организациях по каждому из соответствующих видов работ:

- СРО в области инженерных изысканий;
- СРО в области архитектурно-строительного проектирования;
- СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта.

Кроме того, членство в одной СРО (например, строительной) создает риск невозмещаемого ущерба бюджету: при недостатках изысканий или проектирования регресс к соответствующей СРО и компенсация из её компенсационного фонда невозможны, что влечет непредусмотренные бюджетные выплаты.

На данный момент ФАС России готовится соответствующее разъясняющее письмо.

Письмо ФАС РФ от 22.05.2026 № МП/50370-ПР/26

Требование нескольких допусков СРО в торгах на ПИР, РД + СМР или стройке «под ключ» — законно

ВИДЫ РАБОТ В КОНКУРЕНТНОЙ ЗАКУПКЕ	ВИДЫ ДОПУСКОВ СРО, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ У УЧАСТНИКА КОНКРЕТНОЙ ЗАКУПКИ
Инженерные изыскания ПИР	СРО в области инженерных изысканий
Проектирование (Стадия I)	СРО в области архитектурно-строительного проектирования
Проектирование (Стадия II)	СРО в области архитектурно-строительного проектирования
Проектирование (П и РД)	СРО в области архитектурно-строительного проектирования
ПИР	СРО в области инженерных изысканий СРО в области архитектурно-строительного проектирования
СМР Снос ОКС СМР	СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, лица области капитального строительства
РД + СМР РД + снос ОКС	СРО в области архитектурно-строительного проектирования СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства
ПИР + СМР («под ключ») ПИР + снос ОКС «под ключ»	СРО в области инженерных изысканий СРО в области архитектурно-строительного проектирования СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства



1. Ключевые нарушения и позиции ФАС России

1.1. Дополнительные требования к участникам (Постановление № 2571)



В КАКИХ СЛУЧАЯХ УСТАНАВЛИВАЮТСЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

1.1.Дополнительные требования к участникам (Постановление № 2571)

3. Установить, что:

а) положения настоящего постановления применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при этом:

позиция приложения к настоящему постановлению (далее — приложение) применяется с учетом положений настоящего пункта в случае, если объект закупки включает один или несколько закупаемых товаров, работ, услуг, указанных в приложении в соответствующей позиции графы «Наименование отдельных видов товаров, работ, услуг, являющихся объектом закупки, наименование товаров, работ, услуг, являющихся объектом отдельных видов закупок» вне зависимости от сферы осуществления деятельности заказчика

В КАКИХ СЛУЧАЯХ УСТАНАВЛИВАЮТСЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

1.1.Дополнительные требования к участникам ЕП не устанавливаются (Постановление № 2571)

Постановлением Правительства ХМАО — Югры от 25.03.2022 № 103-п предусмотрено прямое требование о соответствии потенциального ЕП всем положениям ст. 31 Закона № 44-ФЗ, в т. ч. требованиям ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 2571.

ФАС России посчитала, что контракт с ЕП со ссылкой на указанное постановление Правительства ХМАО — Югры не мог быть заключен, т. к. контрагент не соответствовал требованиям ПП РФ № 2571.

Правовая оценка суда: положения ПП РФ № 2571 применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Таким образом, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) положения ПП РФ № 2571 не применяются.
Решение ФАС незаконно.

Постановление АС Московского округа от 29.08.2024 по делу № А40-266814/2023

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО 2604

Установление предельных значений

ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ

исполненных контрактов (договоров):

1. Предельное максимальное не ниже НМЦК!
2. Предельное минимальное не выше объема в сравнении с позицией ПП РФ №2571



ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО

исполненных контрактов (договоров):

При проведении контрольных мероприятий обращаем внимание на совокупность Дет. Показателей



Наибольшая СТОИМОСТЬ

Контракта (договора):

1. Предельное максимальное не ниже НМЦК!
2. Предельное минимальное не выше объема в сравнении с позицией ПП РФ №2571

**ВС РФ от 12.05.2023
№ 305-ЭС23-6452**

**КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ПО
2604**

Под конкурсом понимается процедура определения поставщика, где победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения контракта, под которыми помимо цены понимается, в том числе квалификация такого участника.

При этом установление в порядке оценки предельного значения квалификации участников, не соответствующего предмету закупки, нивелирует задачу проведения закупки в форме конкурса в целях выявления наиболее квалифицированного поставщика.

Исходя из материалов дела, Комиссия ФАС России установила, что участники Конкурса получили одинаковое количество баллов по критерию квалификация.

Таким образом, учитывая, что НМЦК составляет 2 503 702 720 рублей, действия Заказчика, установившего предельное максимальное значение характеристики объекта закупки в размере 50% от НМЦК, не соответствуют Положению и нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ПО
2604

Общая цена исп. договоров (предельное минимальное) = не выше позиции 2571

Закупка: ремонт автомобильной дороги

Нарушение: Установление предельного минимального значения характеристики по детализирующему показателю «Общая цена исполненных договоров» критерия «Квалификация участника» в размере 715 583 016 руб. (сумма равная НМЦК) не соответствует пункту 28 Положения ПП № 2604 и не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса, имеющих опыт, менее установленного предельного минимального значения, но более чем значение установленное в целях подтверждения наличия опыта у участника закупки в соответствии с позицией 18 приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571. (20% от НМЦК, т.е. не менее 143 116 603 руб.

«Таким образом, участнику закупки, прошедшему специальную предквалификацию и представившему опыт выполнения работ по Постановлению № 2571 в размере более установленного позицией 18 приложения к Постановлению № 2571, но менее установленного предельного минимального значения по Порядку оценки будет присвоено 0 баллов по Детализирующему показателю Критерия».

Решение АСГМ от
15.10.2024 по делу
№ А40-157258/2024

1. Ключевые нарушения и позиции ФАС России

1.1.Дополнительные требования к участникам (Постановление № 2571)

Решение ФАС России от 02.12.2025 по делу N 28/06/105-4682/2025

Решение Ульяновского УФАС России от 28.07.2025 по делу N 073/06/106-496/2025

(ч. 5 ст. 55.31 ГрК РФ ИП или ЮЛ, не являющиеся членами СРО, могут выполнять работы по договорам подряда на осуществление сноса , если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает 1 000 000 рублей – НМЦК 298 646,77 рублей.)

1.2.Завышенные предельные значения в порядке оценки заявок

Решение ФАС России от 06.10.2025 по делу N 28/06/105-4278/2025

1.3.Недопустимость согласования образцов материалов заказчиком.

Решение ФАС России от 30.10.2025 по делу N 28/06/105-4369/2025

1.4.Недопустимость изменения дополнительных требований через разъяснения.

Решение ФАС России от 19.11.2025 по делу N 28/06/105-4556/2025

Изменение контракта: основания и ограничения (строительство, благоустройство)

Ключевая позиция ВС РФ 2025 г.: как считать 30%

Определение ВС РФ от марта 2025 г. № 302-ЭС25-2201 — принципиальное для практики:

- Предел **30%** по п. 8 ч. 1 ст. 95 считается **от первоначальной цены контракта**, а не от изменённой предыдущими допсоглашениями
- Можно заключать **несколько допсоглашений** по одному основанию — главное, чтобы совокупный прирост не превысил 30% первоначальной цены (Письмо Минфина от 27.11.2024 № 24-06-06/118779).
- Суды аннулируют допсоглашения, которые выводят итоговую цену за 30%-й порог
- **Пример:** Контракт на поставку оборудования — 10 млн руб. Первое допсоглашение: +2 млн (20%). Второе допсоглашение: +1 млн (10%). Итого +30% — предельно допустимо. Третье допсоглашение, даже на 1 руб. — **незаконно.**

Постановление АС УО от 28.01.2016 по делу № А76-2502/2015— место исполнения контракта

Предмет закупки — работы по утилизации боеприпасов. В извещении указывалось лишь, что местом выполнения работ является Российская Федерация, место осуществления лицензируемого вида деятельности УЗ.

В контракте сначала был указан адрес исполнителя, а затем, после привлечения последним соисполнителя, было заключено ДС с указанием адреса соисполнителя.

Вывод суда: условие о месте выполнения работ при проведении конкурса являлось открытым (рамочным) и подлежало уточнению по его результатам при определении победителя конкурса на основе поданной им заявки. При заключении ДС указанное в контракте место выполнения работ было не изменено, а дополнено вторым местом нахождения и осуществления лицензируемого вида деятельности соисполнителем.

НО! Может быть и принципиально и существенно!!!

Антикризисное основание: ч. 65.1 ст. 112 в 2025–2026 годах

Федеральным законом от 28.12.2025 № 507-ФЗ действие ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ распространено на **2026 год**. Это означает, что антикризисный механизм продолжает работать.

Как применяется:

Контракт заключён **до 01.01.2027**

Возникли **не зависящие от сторон обстоятельства**, влекущие невозможность исполнения

Изменение осуществляется по **решению Правительства РФ / высшего исполнительного органа субъекта / местной администрации** (в зависимости от уровня нужд)

Допускается изменение **любых** существенных условий, включая цену, срок, объём

Разъяснение Минфина от 20.01.2026 № 24-01-06/3022 подтвердило применимость ч. 65.1 в том числе для изменения цены в связи с НДС 22%

Важно: заказчику нельзя самостоятельно применить ч. 65.1 — требуется **официальное решение** уполномоченного органа.



Антикризисные меры: часть 65.1 статьи 112 : Письмо Минфина от 29.01.2026 №24-06-06/6210

Была введена в целях нивелирования последствий ограничительных мер в отношении РФ и оказания мер поддержки заказчикам и участникам закупок ТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд в условиях текущей экономической ситуации, характеризующейся в том числе введением санкций со стороны недружественных иностранных государств.

Согласно положениям указанной нормы по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 01.01.2027, если при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

Предусмотренное указанной частью изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3-1.6 статьи 95 Закона № 44-ФЗ на основании решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа субъекта РФ, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта РФ, муниципальных нужд соответственно.

Следует отметить, что с учетом положений пункта 1 статьи 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Учитывая изложенное, независимые от сторон контракта обстоятельства предполагают открытый перечень обстоятельств, в том числе которые невозможно было предвидеть и возникновение которых не явилось прямым или косвенным результатом действий или бездействия одной из сторон.

Вместе с тем положениями Закона № 44-ФЗ не ограничивается возможность высшего исполнительного органа субъекта РФ, местной администрации предусмотреть в принимаемом в реализацию части 65.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ решении условия его применения (например, предусмотреть необходимость выполнения сторонами контракта определенных действий, при выполнении которых допускается по соглашению сторон изменение существенных условий контракта) и (или) определить круг контрактов (сферу правоотношений), на которые распространяется такое решение.



Аргументы Прокуратуры

№	Аргумент прокуратуры / суда	Правовое основание	Контрмера заказчика
1	Отсутствие законного основания из исчерпывающего перечня ч.1 ст.95	п.2 ст.168 ГК РФ; п.2 ст.34 44-ФЗ	Указать конкретный пункт ст.95 в тексте доп. соглашения и обоснования
2	Изменение срока без однократного ограничения (повторное продление)	п.9 ч.1 ст.95 (норма прямо ограничивает: однократно)	Допускается только одно продление по данному основанию
3	Превышение 10%-ного лимита увеличения цены (п.1 ч.1 ст.95)	Обзор ВС от 28.06.2017, п.9	Проверить совокупность всех доп. соглашений нарастающим итогом
4	Увеличение цены завершённого (исполненного) контракта	АС СЗО по д. №А66-12880/2023 (2024); ВС отказал в пересмотре	Доп. соглашение заключается только до приёмки результата
5	Изменение порядка авансирования без основания в ст.95	Опред. ВС №302-ЭС23-17964 (2023)	Изменение аванса — только в рамках ч.65.1 ст.112 с решением органа власти
6	Отсутствие повторной госэкспертизы при цене 100 млн руб. и более	ч.1 ст.95.1 ГрК РФ	Получить положительное заключение до подписания доп. соглашения
7	Увеличение физ. объёмов работ под видом «роста цен» (без экспертизы)	ПП №1315; позиция судов АС СЗО 2024	Разграничить: объём — п.1, цена — п.8 со своим обоснованием
8	Применение повышающего коэффициента вне ССР (коэф. к НДС/УСН)	Опред. ВС №308-ЭС25-6411 (июль 2025)	Исключить из доп. соглашения все коэффициенты вне ССР
9	Отсутствие решения уполномоченного органа (Правительства / субъекта / МСУ)	пп. 2–4, 8 ч.1 ст.95	Получить решение до заключения доп. соглашения
10	Изменение предмета контракта (новые виды работ, не предусм. ПД)	Обзор ВС от 28.06.2017; практика ФАС	Новые виды работ — только через новую закупку; не включать в доп. соглашение
11	Врем. невозможность исполнения подрядчика — не основание по ст.95	Обзор ВС 28.06.2017, п.9; ст.401 ГК РФ	Форс-мажор: чрезвычайный и непредотвратимый (п.3 ст.401 ГК РФ)
12	Отсутствие доведённых лимитов бюджетных обязательств на сумму увеличения	Позиция судов 2024 (д. №А66-12880/2023)	Подтвердить наличие ЛБО до подписания доп. соглашения

Итоговая матрица рисков

Сценарий нарушения	Правовое последствие	Уровень риска
Нет основания из ч.1 ст.95 вообще	Ничтожность по п.2 ст.168 ГК РФ, двусторонняя реституция	КРИТИЧЕСКИЙ
Превышение 10% по п.1 / 30% по п.8	Ничтожность в части превышения; взыскание переплаты в бюджет	ВЫСОКИЙ
Отсутствие госэкспертизы (100 млн руб.)	Ничтожность доп. соглашения; нецелевое расходование (ст.306.4 БК РФ)	ВЫСОКИЙ
Повторное продление срока	Ничтожность второго доп. соглашения; штраф по ч.4 ст.7.32 КоАП	ВЫСОКИЙ
Доп. соглашение после исполнения контракта	Отказ судов в оплате; взыскание неосновательного обогащения	ВЫСОКИЙ
Изменение предмета / новые виды работ	Ничтожность; нарушение конкурентных процедур (ст.135-ФЗ)	ВЫСОКИЙ
Нет решения уполномоченного органа	Ничтожность; административная ответственность должностных лиц	СРЕДНИЙ
Некорректное обоснование / отсутствие расчёта	Штраф по ч.4 ст.7.32.3 КоАП до 50 тыс. руб.; риск оспаривания	СРЕДНИЙ
Нарушение порядка публикации в ЕИС	Административная ответственность по ст.7.30 КоАП	НИЗКИЙ



Алгоритм оформления любого изменения контракта

Определить основание — конкретный пункт ч. 1 ст. 95 или ч. 65.1 ст. 112

Получить решение уполномоченного органа (если п. 8 или ч. 65.1) — **до** подписания допсоглашения

Проверить обеспечение — при росте цены или суммы аванса пересчитать и при необходимости потребовать доначисление

Составить допсоглашение — с чёткой ссылкой на норму, расчётом изменений, приложением обоснования

Разместить в ЕИС — в течение **5 рабочих дней** с даты подписания

Проверить НДС — если изменение затрагивает периоды с 01.01.2026, возможно применяется ставка 22% к новым обязательствам

Претензионная работа

- 1. Претензионная работа — это обязательный досудебный этап урегулирования споров из государственных контрактов.

Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума № 18 подтвердил: несоблюдение претензионного порядка влечёт оставление иска без рассмотрения.

Ключевые изменения:

- С 01.04.2025 претензии направляются через ЕИС в электронном виде — бумажный документооборот уходит в прошлое.
- С 01.07.2026 Правительство РФ планирует введение единых типовых условий о претензионной работе во все госконтракты — чтобы устранить правовую неопределённость

Претензионная работа



Претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора является обязательным в случаях, предусмотренных законом или договором (ч. 5 ст. 4 АПК РФ, п. 3 ст. 132 ГПК РФ, ч. 3 ст. 4 КАС РФ).

При несоблюдении претензионного (досудебного) порядка исковое заявление подлежит возвращению судом (п. 5 ч. 1 ст. 129 АПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 129 КАС РФ), а в случае принятия к производству - оставлению без рассмотрения (п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ, абз. 2 ст. 222 ГПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 196 КАС РФ).

И вот здесь могут помочь специально обученные люди!!!

Расторжение контракта - Гражданский кодекс РФ

- ✓ поставщик не передает товар ([п. 1 ст. 463](#) ГК РФ);
- ✓ товар поставлен без необходимых документов, например без технического паспорта, и поставщик в установленный заказчиком срок не устранил этот недостаток ([ст. 464](#) ГК РФ);
- ✓ поставщик неоднократно нарушал сроки поставки товаров ([п. 2 ст. 523](#) ГК РФ);
- ✓ подрядчик нарушил сроки выполнения работ и это повлекло потерю интереса заказчика к исполнению контракта ([п. 3 ст. 708](#) ГК РФ);
- ✓ подрядчик не приступил к выполнению работ вовремя или проводил их настолько медленно, что их своевременное окончание явно невозможно ([п. 2 ст. 715](#) ГК РФ);
- ✓ подрядчик не устранил в установленный заказчиком срок недостатки выполненных работ либо эти недостатки существенны и неустранимы ([п. 3 ст. 723](#) ГК РФ).

Адрес - Гражданский кодекс РФ

по адресу, указанному в договоре (п. 4 Обзора, утверждённого Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020);

по информационно-телекоммуникационной сети (например, ЕИС, и через мессенджер, социальную сеть или по адресу электронной почты), если такой порядок установлен нормативным правовым актом, явно и недвусмысленно предусмотрен в договоре либо данный способ переписки является обычной сложившейся деловой практикой между вами и исполнителем и ранее обмен корреспонденцией осуществлялся в том числе таким образом (п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18).

Подписант - Гражданский кодекс РФ

Подписать претензию должно лицо, имеющее соответствующее полномочие. Оно может следовать, в частности, из закона или доверенности. Например, подписать претензию **вправе руководитель вашей организации или ее представитель, действующий на основании доверенности** (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18)

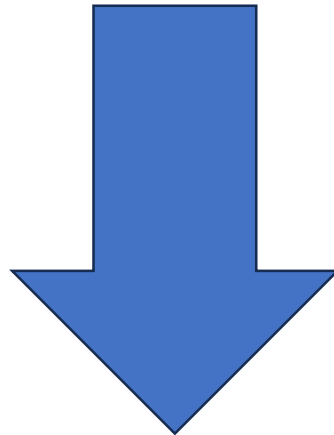
«6. Требование, претензия, заявление, жалоба или иной документ (далее - обращение) должны быть подписаны лицом, уполномоченным на их подписание. Полномочие лица может следовать, в частности, из доверенности, закона либо акта уполномоченного государственного органа или органа местного самоуправления (пункт 1 статьи 182 ГК РФ).»

Претензионная работа

- Минфин выпустил два взаимоисключающих письма.

Письмо № 1 от 03.10.2025 № 24-06-09/95869 - Претензию — в течение 5 рабочих дней с даты исполнения; Претензионная работа входит в срок исполнения контракта (ч. 1 ст. 94 44-ФЗ).

Письмо № 2 от 28.11.2025 № 24-06-06/115905-Претензию — в пределах 3 лет (общий срок исковой давности); 44-ФЗ специального срока не устанавливает.



Претензионная работа

Претензионная работа : проект

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ · 44-ФЗ · ТИПОВЫЕ УСЛОВИЯ КОНТРАКТОВ

Меры ответственности сторон при нарушении контракта · regulation.gov.ru № 166719

! **Контекст.** Правительство РФ подготовило проект постановления об утверждении типовых условий контрактов, связанных с применением мер ответственности при нарушении обязательств заказчиком или поставщиком. Документ разработан по итогам предложений **Счётной палаты РФ**, выявившей проблемы в управлении дебиторской задолженностью и претензионной работе. Цель — установить **единые обязательные правила поведения сторон при нарушении контракта**.

1 Сроки претензионной работы

Единые обязательные сроки

3 р.д. — заказчик направляет претензию с момента выявления нарушения

3 р.д. — срок ответа на претензию

7 р.д. — исполнение требований (штраф, пени, возврат аванса)

- Аналогичные правила предусмотрены для **поставщика** при предъявлении претензий заказчику

2 Порядок взыскания

Приоритетная схема

- ① Удержание сумм неустоек и задолженности **из оплаты по контракту**
- ② При невозможности удержания — обращение к **независимой гарантии**

Заказчик обязан предъявить требование по гарантии **до окончания срока её действия**

- Закрепляется запрет на затягивание применения мер ответственности

3 Контроль за авансами

Автоматическая корректировка

- Если выплаченный аванс **превышает фактически исполненные обязательства** — заказчик обязан:

— уменьшить следующий платёж, **либо**
— потребовать возврат разницы

3 р.д. — срок направления требования о возврате с даты выявления превышения

- Исключает накопление **необоснованной дебиторской задолженности**

4 Баланс ответственности

Симметричные права сторон

- Поставщик вправе **предъявлять претензии** заказчику на равных основаниях
- Требовать **пени за просрочку оплаты** со стороны заказчика
- Взыскивать **штрафы** при ненадлежащем исполнении обязательств заказчиком

Единые сроки претензионной работы распространяются на **обе стороны** контракта

с 1 июля 2026

Срок вступления в силу. Постановление планируется ввести в действие с **1 июля 2026 года** и применять к закупкам, **объявленным после этой даты**. Разработчик — Минфин России. Документ размещён на regulation.gov.ru (проект № 166719) для общественного обсуждения.

Претензионная работа – шаг 1

Шаг 1. Выявление и документирование нарушения

Что фиксируем:

Акт о ненадлежащем исполнении / просрочке с точной датой нарушения

Переписку с поставщиком

Результаты приёмочной экспертизы — обязательно при спорах о качестве

Фото, видео, заключения сторонних экспертов

⚠ Частая ошибка заказчика: принятие работ без замечаний, а затем попытка расторгнуть контракт и направить сведения в РНП. Суды в таких случаях встают на сторону поставщика.

Претензионная работа – ошибки Заказчика (1-3)

Решение Комиссии УФАС по Москве от 10.01.2024 по делу №077/10/104/127/2024

Заказчик (государственное учреждение) заключил с Подрядчиком контракт на выполнение ремонтных работ.

Подрядчик работы выполнил и представил их к приёмке.

Заказчик в ходе приемки выявил недостатки, оформил это актом и направил подрядчику требование об их устранении.

Подрядчик недостатки (по его утверждению) устранил и повторно пригласил заказчика для осмотра и подписания актов.

Заказчик от осмотра уклонился, проведя лишь выборочную проверку, на основании которой сделал вывод о неисполнении контракта, отказался подписывать акты и в одностороннем порядке расторг контракт.

Заказчик обратился в УФАС с требованием включить Подрядчика в РНП.

УФАС и Суды — отказали в удовлетворении этого требования.

Претензионная работа – ошибки Заказчика (2-3)

Ошибка №1: Немотивированный отказ от участия в совместном осмотре.

Получив уведомление об устранении недостатков и приглашение на осмотр, заказчик был обязан явиться, совместно с подрядчиком осмотреть работы, составить акт (либо зафиксировать разногласия). Его неявка без уважительных причин была расценена как уклонение от своих договорных обязательств и нарушение принципа добросовестности (ст. 1 и ст. 309 ГК РФ).

Ошибка №2: Выводы, основанные на выборочной и неподтвержденной проверке.

Не проведя совместный осмотр, заказчик лишил себя возможности документально зафиксировать состояние работ на конкретную дату. Его последующие утверждения о некачественности базировались на его собственной, не согласованной с контрагентом, выборочной проверке.

Суды указали, что такие действия не могут служить безусловным и достаточным доказательством неисполнения обязательств подрядчиком.

Ошибка №3: Игнорирование устранимости недостатков.

Суды установили, что выявленные изначально недостатки носили устранимый характер и не вели к безвозвратной гибели результата работ. Гражданский кодекс (ст. 723) и контракт в таких случаях дают подрядчику право на повторное устранение. Отказываясь от приёмки после заявленного устранения, заказчик незаконно лишил подрядчика этого права.

Претензионная работа – ошибки Заказчика (3-3)

Ошибка №4: Несоответствие действий процедуре одностороннего отказа.

Для одностороннего расторжения контракта по инициативе заказчика (в рамках 44-ФЗ или 223-ФЗ) необходимо наличие существенного нарушения. Суды не нашли такового, поскольку подрядчик предпринял активные действия по исполнению. Расторжение было признано неправомерным, а следовательно, не могло служить основанием для РНП.

Детализируйте процедуру приемки в контракте. Пропишите точные сроки реакции на уведомления, форматы актов, порядок совместного осмотра и последствия неявки любой из сторон.

Работа над ошибками

- Фиксируйте всё документально.
- Каждый шаг — выявление недостатков, направление требований, приглашения на осмотр, отчёты о выборочной проверке — должен быть зафиксирован на бумаге с подтверждением отправки (письмо с описью, ЭДО).
- Никогда не игнорируйте приглашения от подрядчика. Даже если вы уверены, что работы не выполнены, ваша явка и составление совместного акта — это ваш главный доказательственный документ для будущего спора.
- Оценивайте «существенность» нарушения объективно. Неустранимый недостаток, который делает результат непригодным для использования, — основание для расторжения.
- Устранимый дефект — основание для требования об устранении.

Претензионная работа – шаг 2

Шаг 2. Расчёт неустойки

Пени за просрочку (ч. 5 ст. 34 44-ФЗ):

где КС — ключевая ставка ЦБ на дату расчёта, Ц — цена контракта (неисполненной части), Д — дни просрочки.

⚠ Частая ошибка: расчёт пени от всей цены контракта, а не от стоимости неисполненного обязательства.

Постановление Правительства РФ от 30 августа 2017 г. N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)...)»

Претензионная работа – шаг 3

Шаг 3. Направление претензии через ЕИС

Обязательные элементы претензии:

Реквизиты контракта

Описание нарушения со ссылкой на конкретные пункты контракта

Расчёт неустойки

Требование об уплате / устранении нарушения

Разумный срок ответа (рекомендуется 10–30 дней)

⚠ Частая ошибка: направление претензии только через ЕИС без дублирования заказным письмом.

Если поставщик оспорит факт получения, сбой в ЕИС... — доказать уведомление поможет только дополнительный канал.

- 1) **шапка** - в ней указываются основные реквизиты претензии и данные о сторонах договора;
- 2) **название претензии** - ваше требование, например "претензия о возмещении расходов на устранение недостатков оказанных услуг";
- 3) **описательная часть** - основные фактические обстоятельства, которые послужили причиной для обращения с претензией;
- 4) **требования к контрагенту**;
- 5) **список приложений** к претензии;
- 6) **подпись уполномоченного лица, расшифровка подписи.**

Претензионная работа – шаг 3

Описательная часть

- 1) реквизиты договора об оказании услуг - название, номер, дату заключения;
- 2) какие услуги должен был оказать исполнитель, со ссылкой на пункты договора, - перечень (вид), объем, место оказания услуг (при необходимости), объект, на который было направлено оказание услуг (при необходимости). Если в соответствии с договором исполнитель был обязан совершить определенные действия, опишите их. Если оказание услуг предполагало получение определенного результата, укажите его в претензии;
- 3) в чем выражается ненадлежащее оказание услуг. Если исполнитель не совершил определенные действия, укажите, какие именно. Если оказаны услуги ненадлежащего качества, укажите, в чем это выразилось. Чем полнее вы укажете обстоятельства, тем выше шанс удовлетворения вашей претензии без суда. Если исполнитель не выполнит ваши требования добровольно, претензию можно использовать как основу для составления иска;
- 4) положения договора или закона, которые нарушил исполнитель. Это может быть, например, пункт договора, которым установлен срок для передачи вам отчета об оценке рыночной стоимости здания, или нормативный акт, которым установлены требования к качеству услуг.

Претензионная работа – шаг 3

Требования

- 1) требование к исполнителю. Необходимо указать именно те требования, с которыми в случае их неудовлетворения в добровольном порядке вы планируете обратиться в суд. В противном случае суд может посчитать претензионный порядок несоблюденным;
- 2) срок исполнения ваших требований;
- 3) последствия отказа в добровольном удовлетворении требований - необходимость обращения в суд за защитой нарушенных прав.



Арбитражный суд возвратит исковое заявление на основании п. 5 ч. 1 ст. 129 АПК РФ, если ко дню обращения в суд **не истек установленный законом или договором срок досудебного порядка урегулирования спора и отсутствует ответ на претензию либо иной документ, подтверждающий соблюдение досудебного порядка** (п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18).

Претензионная работа – шаг 4

Шаг 4. Реакция на ответ / молчание поставщика

Поставщик согласился → зачёт неустойки или перечисление, внесение в ЕИС в течение 5 рабочих дней

Поставщик оспаривает → готовим материалы для суда или УФАС

Поставщик молчит → фиксируем истечение срока, переходим к расторжению

Контроль исполнения обязательств

Покупатель (заказчик) должен уведомлять поставщика (подрядчика) об обнаруженных нарушениях, например о выявленных недостатках товаров (работ) (п. 2 ст. 513, п. 4 ст. 720 ГК РФ). Такое уведомление одновременно может быть претензией, если вы включите в него четко сформулированное требование к поставщику (подрядчику), которое предоставлено вам законом или договором. Однако закон не требует заявлять претензию, когда вы только обнаружили недостатки. Претензия обычно предъявляется через некоторое время после того, как поставщик (подрядчик) не отреагировал на ваше уведомление.

Претензионная работа – шаг 5

Шаг 5. Расторжение контракта в одностороннем порядке

Основания (ч. 9 ст. 95 44-ФЗ):

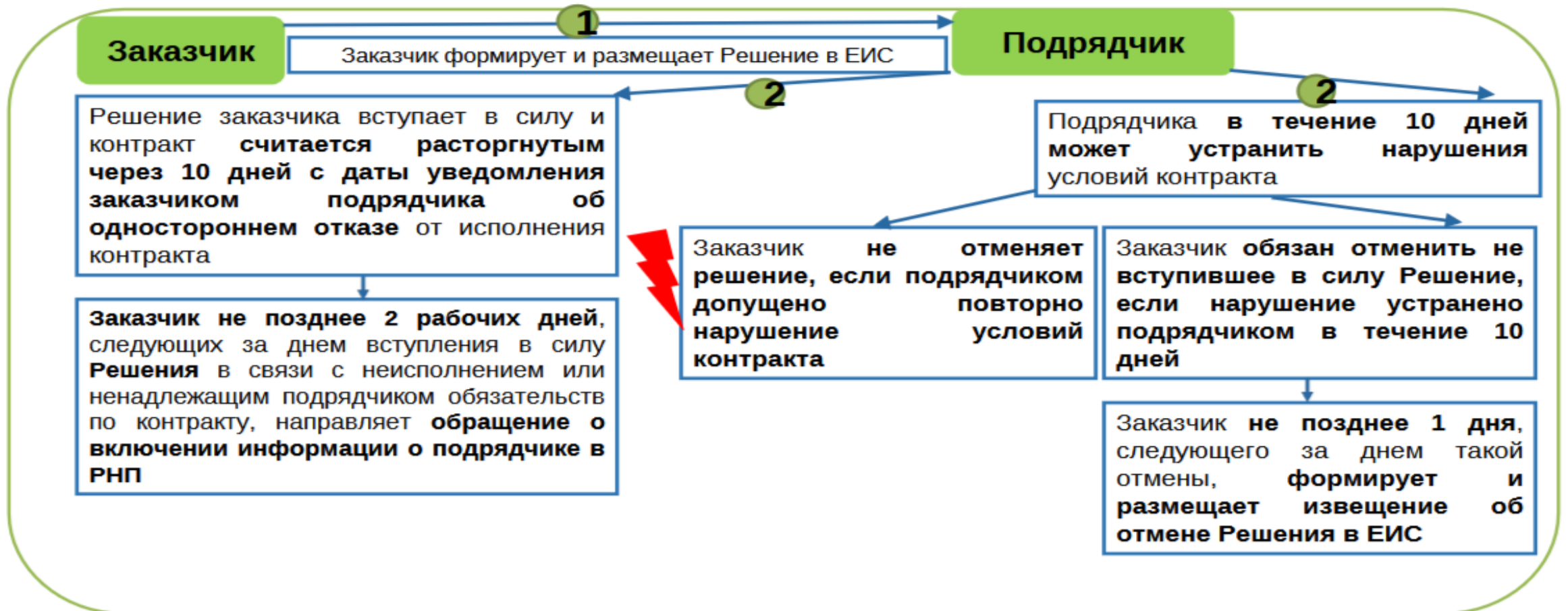
Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств

Поставка товара, не соответствующего требованиям контракта

Предоставление поставщиком ложных сведений при участии в закупке

Претензионная работа – шаг 5

АЛГОРИТМ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА (РЕШЕНИЕ)



Претензионная работа – шаг 5

АЛГОРИТМ ПРИНЯТИЯ ПОСТАВЩИКОМ РЕШЕНИЯ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА (РЕШЕНИЕ)



Претензионная работа – риски

ЧАСТЬ 9 СТАТЬИ 7.30.2. КОАП РФ (С 01.03.2025)

NEW

Нарушение установленного законодательством РФ и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок порядка расторжения контракта в случае одностороннего отказа от исполнения контракта



предупреждение или
административный штраф на
должностных лиц в размере
от 10 до 50 тысяч рублей



административный штраф
на юридических лиц в размере
от 100 до 200 тысяч рублей

РНП – шаг 6

Основание: уклонение от заключения контракта, существенное нарушение условий исполнения или одностороннее расторжение договора по инициативе заказчика.

Заявление должно быть подано в течение трех рабочих дней после выявления соответствующих обстоятельств.

Разместить решение об одностороннем расторжении в ЕИС

Уведомить поставщика — контракт расторгается через 10 дней

В течение 10 дней поставщик вправе устранить нарушения → заказчик обязан отменить расторжение (один раз)

При неустранении — расторжение вступает в силу

⚠ Ключевая ошибка заказчиков: расторжение без надлежащего уведомления или без предоставления срока на устранение.

Суды признают такое расторжение незаконным → РНП не будет.

Почему не включили в РНП

Претензионная работа при строительных контрактах: особая специфика
Строительные контракты — самая конфликтная категория

Характерные проблемы:

Изменение заказчиком технического задания в ходе исполнения без оформления доп. соглашения

Задержка передачи строительной площадки или проектной документации

Завышенные требования по экспертизе без чётких критериев

Почему не включили в РНП

№	Ошибка	Последствие
1	Немотивированный отказ от приёмки без совместного осмотра	УФАС и суды признают расторжение незаконным
2	Претензия не направлялась вовсе перед расторжением	Отказ во включении в РНП
3	Нет акта экспертизы при споре о качестве	Суд не признаёт доказанным факт нарушения
4	Заказчик сам не передал исходные данные, необходимые для исполнения контракта	Расторжение признаётся неправомерным
5	Пропуск срока направления обращения в УФАС (3 рабочих дня после расторжения)	Обращение возвращается без рассмотрения
6	Некомплектный пакет документов в УФАС	Возврат без рассмотрения на стадии формальной проверки
7	Расторжение вступало в силу в праздничные дни — поставщик не мог отреагировать	Воронежское УФАС признало включение недопустимым

Почему не включили в РНП

Дело	Суть	Итог
АС Московского округа № Ф05-21157/2025 от 21.01.2026	Заказчик не передал исходные данные для проектирования	Отказ в РНП: вина заказчика
ФАС, дело № 25/44/104/71 от 17.02.2025	Подрядчик к работам не приступал, форс-мажора не доказал	Включён в РНП
ФАС, дело № 25/44/104/60 от 12.02.2025	Неисполнение работ в срок без уважительных причин	Включён в РНП
Воронежское УФАС, дело № 036/06/104-117/2024	Решение о расторжении вступало в силу в праздники	Отказ в РНП: нарушение процедуры
УФАС (ноябрь 2025)	Заказчик не мотивировал отказ от приёмки товара	Отказ в РНП

Проверьте себя

Для заказчика — перед направлением обращения в УФАС:

- ☑ Есть акт о нарушении с конкретной датой
- ☑ Проведена приёмочная / независимая экспертиза (при споре о качестве)
- ☑ Претензия направлена и получена / зафиксирована через ЕИС
- ☑ Поставщику предоставлен срок на устранение (при одностороннем расторжении)
- ☑ Решение о расторжении размещено в ЕИС и вступило в силу в рабочий день
- ☑ Обращение направлено в УФАС в течение **3 рабочих дней** с даты расторжения
- ☑ Комплект документов полный: контракт + протокол победителя + претензии + акты + уведомления

Судебная практика

Дело № 1. Нельзя взыскать неустойку, если сам заказчик виновен в просрочке

АС Поволжского округа, Постановление № Ф06-1652/2025 от 12.05.2025 по делу № А57-8276/2024

Фабула: Заказчик предъявил иск о взыскании неустойки за просрочку поставки. Поставщик возражал, что задержка возникла по вине самого заказчика — тот несвоевременно предоставил спецификации.

Что решил суд: Иск о взыскании неустойки **оставлен без удовлетворения**. Суд применил ст. 406 ГК РФ (просрочка кредитора) — если заказчик сам создал препятствие для исполнения, начисление пени незаконно.

Урок для заказчика: Перед направлением претензии проверьте, выполнены ли **все встречные обязательства** заказчика — передача документов, аванса, площадки, разрешений. Если нет — претензия будет отклонена, а суд встанет на

Административная практика

Обзор практики Фабула (сводная по нескольким делам): КСП провела проверку заказчиков и выявила системные нарушения при ведении претензионной работы.

Выявленные нарушения:

Претензии направлялись с опозданием — после истечения контракта на несколько месяцев

В претензиях отсутствовал расчёт неустойки

Сведения о предъявленных требованиях не вносились в реестр контрактов в 5-дневный срок

Что решили суды: По нескольким делам заказчики **не смогли взыскать неустойку** из-за пропуска срока исковой давности или ненадлежащего оформления претензии.

Урок: Претензионная работа — это не формальность. Её ненадлежащее ведение влечёт **прямые финансовые потери бюджета**.

Судебная практика

Заказчик не передал исходные данные — РНП не будет

АС Московского округа, Постановление № Ф05-21157/2025 от 21.01.2026

Фабула: Заказчик расторг контракт на разработку проектной документации и направил сведения о подрядчике в РНП. Однако в ходе рассмотрения выяснилось, что заказчик **не передал исходные данные**, необходимые для корректировки проекта, хотя был обязан сделать это по условиям контракта.

Что решил суд: Включение в РНП признано **незаконным**. Невозможность исполнения возникла по вине самого заказчика — подрядчик не мог выполнить работу без исходных данных.

Урок для заказчика: Перед расторжением убедитесь, что **все встречные обязательства выполнены**. Чек-лист: передача площадки, ТЗ, исходных данных, технической документации, авансовых платежей.

Административная практика

Воронежское УФАС, дело № 036/06/104-117/2024 (вступило в силу в 2025 г.)

Фабула: Заказчик разместил решение об одностороннем расторжении в ЕИС так, что 10-дневный срок его вступления в силу истекал в период **новогодних праздников**. Поставщик физически не мог устранить нарушения и обжаловать решение в установленный срок.

Что решило УФАС: Отказало во включении в РНП. Нарушена процедура одностороннего расторжения — поставщик был лишён реальной возможности воспользоваться правом на устранение нарушений.

Урок для заказчика: При расторжении рассчитайте, **на какой день приходится истечение 10-дневного срока**. Праздники и выходные — риск признания расторжения незаконным.

Замещающие сделки – количество дел нарастает

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 5 февраля 2026 г. по делу N А43-27483/2024. Контракт на тех обслуживание систем сигнализации

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 12 февраля 2026 г. по делу N А75-22223/2024. Контракт на охранные услуги

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 25 марта 2025 г. по делу N А40-72252/2025, поставка удлинителей. Кредитор вправе заказать по аналогичной сделке сопоставимые услуги (товары), то есть услуги (товары) для той же цели, которая предполагалась при первоначальной сделке.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 20 января 2026 г. по делу N А56-30944/2025, поставка масла подсолнечного. Требования удовлетворены в части, не покрытой обеспечением

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 30 марта 2026 г. по делу N А05-15210/2023, строительство домов. ООИК совершён по причине предоставления подложного договора по опыту..

Прокурор: убытки в размере 154 892 278 руб. 70 коп./удовлетворили 83 634 009 руб. Указанная сумма установлена с учетом прогнозного индекса инфляции на период выполнения работ.

Списание неустойки: основные подходы –ничего не поменялось

ВС РФ в пункте 40 Обзора, утвержденного Президиумом 28.06.2017, указал, что списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта при определенных условиях является обязанностью государственного (муниципального) заказчика, поскольку данные действия призваны быть одной из мер поддержки исполнителей по государственным (муниципальным) контрактам.

Наличие спора относительно начисленной неустойки не может трактоваться как условие, препятствующее списанию или предоставлению отсрочки уплаты неустоек, поскольку подобные антикризисные меры были установлены специально для защиты по государственным контрактам.

Указанный порядок списания начисленных сумм неустоек направлен на установление действительного размера задолженности и урегулирование споров между сторонами.

Аналогичная правовая позиция изложена в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 14.08.2018 N 305-ЭС18-5712 по делу N А40-179525/2017, в определении Верховного Суда Российской Федерации от 24.04.2018 N 305-ЭС17-23242.

Наличие между заказчиком и исполнителем спора об основаниях начисления неустойки (пени, штрафа), ее размере не может являться основанием для отказа в защите права, которое является нарушенным, и неприменения судом предусмотренных законодательством для определенных случаев антикризисных мер. Аналогичная позиция изложена в Определении Верховного Суда РФ от 24 марта 2023 г. N 301-ЭС22-20431.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 19 декабря 2024 г. по делу N А56-6564/2024 (отказано в передаче в ВС РФ) – неустойка взыскана за счёт обеспечения, суд удовлетворил иск о списании

Вывод апелляционного суда относительно невозможности списания в силу наличия согласованной воли сторон при заключении Контракта на удержание неустойки заказчиком из суммы оплаты по Контракту и наличия согласия подрядчика на удержание пени признаются судом округа неправомерными, так как положения Правил N 783 носят императивный характер и не могут быть изменены соглашением сторон (условиями государственного контракта). Ставка применена на день исполнения обязательства

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 21 апреля 2025 г. N 301-ЭС24-23009 Дело N А43-16094/2023

Удержана полная сумма неустойки из суммы, подлежащей оплате. Вместе с тем, поставщик обращался о списании 50%. Суд (определение экономической коллегии при ВС РФ) требования поддержал

Первые 3 инстанции сочли, что при отсутствии добровольной оплаты неустойки до конца финансового года в размере 50% у заказчика отсутствуют обязательства по списанию второй половины неустойки.

Ссылаясь на неуплату обществом 50 процентов штрафа и пеней, суды не учли, что фактически общество уплатило штраф и пени в размере 100 процентов путём удержания заказчиком из причитающегося ему основного долга, и у управления имелась обязанность по списанию 50 процентов суммы штрафа и пеней.

Аналогичные решения: АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 21 августа 2025 г. по делу N А03-16352/2024 АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 25 декабря 2025 АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 3 февраля 2026 г. N Ф09-5033/25г. по делу N А56-35821/2025 АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 1 апреля 2026 г. по делу N А83-26648/20223.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 19 февраля 2026 г. N Ф02-4864/2025 Дело N А33-7690/2025

Суды списали неустойку (размер мене 5%), рассчитав ставку на день окончания выполнения работ. Заказчик: такую ставку следовало применить только при добровольной уплате, при уплате в судебном порядке следует применить 20% (действующую на день рассмотрения в суде) и не исключать из периода просрочки период моратория

Освобождение от ответственности направлено на уменьшение финансового бремени на должника в тот период его просрочки, когда она усугубляется объективными, непредвиденными и экстраординарными обстоятельствами.

СК по экономическим спорам ВС РФ от 04.12.2018 N 302-ЭС18-10991 и от 18.09.2019 N 308-ЭС19-8291: в случае если обязательство исполнено с просрочкой, определённость в отношениях сторон по вопросу о размере неустойки, подлежащей уплате в связи с допущенной просрочкой по контракту, наступила в момент окончания исполнения таких обязательств - **руководствоваться ставкой ЦБ РФ, действовавшей на день исполнения обязательств.**

Суд: заказчик сам создал просрочку — сам заплатит неустойку по госконтракту

Суды указали: уклонение от приёмки и отсутствие содействия исполнению контракта не освобождают заказчика от ответственности, а, напротив, формируют основание для начисления санкций.

Суть дела: По госконтрактам на разработку документации подрядчик выполнил работы, однако заказчик — ФГКУ «Росгранстрой» — их не принял и не оплатил.

Подрядчик был вынужден расторгнуть контракт в одностороннем порядке и ранее взыскал стоимость фактически выполненных работ в отдельном споре.

Обратился в суд с требованием о взыскании неустойки за просрочку оплаты — более 8,6 млн руб. с продолжением начисления до фактического исполнения обязательства.

Заказчик, в свою очередь, заявил встречный иск — потребовал обязать подрядчика предоставить гарантийное обеспечение по контрактам.

Три инстанции поддержали подрядчика: взыскали неустойку за весь период просрочки; отказали в снижении по ст. 333 ГК РФ; отклонили встречный иск о гарантийном обеспечении.

Заказчик уклонялся от приёмки и оплаты работ, исполнение контракта невозможно без его содействия; факт выполнения работ ранее подтверждён; просрочка оплаты образует самостоятельное основание для начисления неустойки, спор носит гражданско-правовой характер (исполнение контракта), а значит, госорган не освобождается от уплаты госпошлины на общих основаниях. **Определение ВС РФ от 07.04.2026 г № 305-ЭС26-4023 по делу А40-291339/2024**

Заказчик начислил поставщику неустойку за нарушение сроков гарантийного ремонта трамвайных вагонов, поставленных по контракту лизинга в рамках Закона № 44-ФЗ.

Суды отказали в иске. Поставщик заявил о необходимости списания начисленной неустойки по Правилам № 783.

Суды поддержали этот довод и отметили:

наличие действующего гарантийного срока само по себе не препятствует списанию неустойки;

неустойка за просрочку исполнения гарантийных обязательств также может быть списана, если недостатки устранены в полном объеме;

для списания не требуется окончания всего гарантийного срока;

если размер неустойки не превышает 5% цены контракта, заказчик обязан ее списать.

В споре было установлено, что гарантийный ремонт выполнен, что подтверждалось актами, а сумма пеней не превышала установленный порог.

При таких обстоятельствах суды признали взыскание неустойки неправомерным.

[Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 13.05.2026 № Ф07-2214/2026 делу № А56-346/2024](#)

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

Есть , что обсудить?

<https://t.me/Milonaets>

https://vk.ru/olga_milonaetz

<https://max.ru/join/rFaAZLi6qYwr4pE0Qmc7NAAXn7BXsmhBKrKIN1asqQ>

